
А.В. МОЗОЛЬ, О.Н. СУХОЦКАЯ

**ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА:
РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ, ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ**

Опыт развития ведущих стран мира показывает, что создание эффективной конкуренции как основного атрибута рынка возможно только при наличии смешанной экономики, т. е. достаточного разнообразия субъектов различных форм собственности и хозяйствования. В настоящее время в отечественном аграрном секторе сложились три категории товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции:

сельскохозяйственные организации — юридические лица, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность, — представители крупнотоварного производства, основной целью которых является получение прибыли и удовлетворение общественных потребностей в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье;

крестьянские (фермерские) хозяйства — форма мелкотоварного производства, основной целью которой является получение прибыли, удовлетворение общественных потребностей в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье, а также удовлетворение собственных семейных потребностей в продуктах питания;

хозяйства населения — представители мелкотоварного производства, основной целью которых является удовлетворение собственных, либо общественных потребностей в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье с целью получения дополнительного дохода (эффекта). Основу их составляют личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан, постоянно или временно проживающих в сельской местности или в городах и поселках городского типа и занимающихся сельским хозяйством [1, 42].

Личные подсобные хозяйства играют существенную роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности и продовольственной независимости. Так, по итогам 2010 г. в них производилось 34,5 % валовой продукции сельского хозяйства, 86,9 % картофеля, 88,7 % шерсти, 81 % овощей, 32,2 % яиц. Несмотря на то, что в силу объективных причин за последнее десятилетие (с 2000 по 2010 г.) хозяйства населения уменьшили объем производства молока с 40,4 до 13,3 %, мяса — с 25,9 до 12,7 %, их вклад в продовольственную корзину страны представляется значительным [1, 45, 49].

В то же время среди ученых-аграриев и практических работников часто озвучивается мнение о бесперспективности данной формы хозяйствования, особенно в агрогородках, где аграрный труд приближается по технологическому характеру к промышленному. Соответственно, по их мнению, структура и содержание свободного времени должно соответствовать городскому образу жизни. Однако, по нашему мнению, данное утверждение не имеет под собой достаточного теоретического и практического обоснования, а игнорирование ЛПХ и их роли в отечественном аграрном хозяйстве безосновательно и ошибочно.

Александр Васильевич МОЗОЛЬ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета;

Оксана Николаевна СУХОЦКАЯ, аспирантка кафедры экономической теории Гродненского государственного аграрного университета.

В этой связи в настоящей статье попытаемся представить теоретическое и практическое обоснование необходимости сохранения такой формы хозяйствования в аграрной сфере, как ЛПХ, выявление специфических особенностей их деятельности и тенденций функционирования, освещение практических аспектов дальнейшего развития.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь личное подсобное хозяйство граждан — форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции, основанная на использовании земельных участков, находящихся в частной собственности, в пожизненном наследуемом владении, переданных им в аренду для ведения личного подсобного хозяйства [2]. Известны другие определения категории «личные подсобные хозяйства», имеющие практически идентичное смысловое содержание, — непредпринимательская деятельность гражданина и членов его семьи по производству и переработке сельскохозяйственной продукции на предоставленном (приобретенном) участке земли, как правило, в сельской местности, для удовлетворения собственных нужд в продуктах питания [3].

Структура домашних хозяйств населения, сложившаяся в отечественной сельскохозяйственной сфере в настоящее время, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Структура домашних хозяйств населения

Примечание: разработан нами на основе [4].

В настоящее время личное подсобное хозяйство рассматривается как одна из организационно-правовых форм деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции. Анализ литературы по данной проблематике позволил выделить следующие признаки личного подсобного хозяйства:

форма сельскохозяйственного производства, основу которой составляет труд граждан и членов их семей, частная собственность на средства производства, а также право собственности, владения или пользования земельным участком;

тесная связь с общественным производством (многие члены ЛПХ являются работниками сельскохозяйственных организаций);

в основном потребительский характер, поскольку произведенная продукция потребляется непосредственно производителем;

излишки сельскохозяйственной продукции могут быть реализованы на рынке, организациям потребительской кооперации и иным субъектам хозяйственной деятельности;

дополнительный источник доходов членов ЛПХ [5, 91—98; 6, 234—236].

В литературных источниках часто под личным подсобным хозяйством понимается не только деятельность, осуществляемая на земельных участках, предоставленных для данной цели, но и деятельность на участках, предоставленных для целей садоводства, огородничества, животноводства и т. д. [6, 234; 7, 369—371]. Аналогичный подход имел место в понимании личного подсобного хозяйства и в налоговом законодательстве Республики Беларусь. Вместе с тем до определенного времени отсутствовало терминологическое единство в наименовании хозяйств граждан:

в земельном законодательстве использовался термин «личное подсобное хозяйство»;

в налоговом законодательстве — «личное подсобное сельское хозяйство».

В изменениях и дополнениях к Методическим указаниям Главной государственной налоговой инспекции о порядке применения закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» от 26 января 1998 г. использовалось определение «личное подсобное сельское хозяйство», которое делится на четыре категории:

дом с приусадебным участком (для постоянно проживающих);

дом-дача с приусадебным участком (для временно проживающих);

участок в садоводческом товариществе;

участок, выделенный во временное пользование для огородничества [5].

Итак, существовало явное несоответствие в использовании термина ЛПХ в земельном и налоговом законодательстве. С принятием закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с физических лиц» данное несоответствие было устранено [5].

Выделяют две формы ведения ЛПХ: индивидуальную и коллективную [8, 60]. При этом под индивидуальной формой ведения личного подсобного хозяйства понимается осуществление гражданином индивидуально или со своей семьей сельскохозяйственной эксплуатации специально выделенного для этих целей земельного участка, а под коллективной формой — вступление гражданина в некоммерческие объединения коллективного садоводства, огородничества и животноводства, где есть земли как коллективного, так и личного пользования.

В сфере сельского хозяйства Республики Беларусь в настоящее время крупнотоварное производство в структуре объемов производства преобладает над мелкотоварным, и его преимущества в стабильных экономических условиях существенны и неоспоримы. Что касается мелкотоварного производства, в частности, личных подсобных хозяйств, то по отношению к ним ряд ученых высказывают мнение об экономической нецелесообразности

их существования. Однако, по мнению С. Ткачева, «...анализ научных рекомендаций и выводов ученых-аграриев, осуществляющих научное сопровождение Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 годы, свидетельствуют, что... ученые начали доказывать, что... в современных условиях личные подсобные хозяйства, семейные фермы, как и колхозы, уходят в прошлое. Будущее за крупными вертикально интегрированными структурами, в которых нет места личным подсобным хозяйствам. <...> Если говорить о перспективах развития конкретной формы хозяйствования подсобных хозяйств населения, то они могут утратить свое значение лишь с укреплением и развитием общественного производства, ростом денежных доходов, когда граждане смогут удовлетворить свои потребности, а государство, прежде всего, надежно обеспечит свою продовольственную безопасность. Искусственно же формировать процесс отмирания этой формы... недопустимо» [9, 2].

Личные подсобные хозяйства играют на протяжении всей истории белорусского государства важную роль в формировании национальной продовольственной безопасности (табл. 1).

Таблица 1. Характеристика землепользования и производства валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения, 1990—2011 гг.

Показатель	Год						
	1990	1995	2000	2005	2009	2010	2011
Площадь сельскохозяйственных земель в пользовании граждан, тыс. га	601	1 414	1 396	1 245	1 021	968	924
Удельный вес ЛПХ в общей площади сельскохозяйственных земель, %	6,4	15,2	15,3	14,5	11,4	10,8	10,4
Продукция сельского хозяйства, произведенная в ЛПХ (в текущих ценах), млрд р.	4,0	22 327	1 044	4 819	7 874	12 286	-
Удельный вес ЛПХ в валовой продукции сельского хозяйства, %	24,5	48,4	38,8	37,6	29,6	34,5	-

Примечание: собственная разработка по данным [1; 4; 9; 10].

Удельный вес площади сельскохозяйственных земель хозяйств населения в последние годы составляет немногим более 10 %, ежегодно уменьшаясь с 2000 г. Вместе с тем удельный вес хозяйств населения в валовой продукции сельского хозяйства, варьируя по годам, в среднем за 21 год составляет более 35 %, что свидетельствует о существенном вкладе ЛПХ в сельскохозяйственную корзину страны. В то же время ЛПХ граждан служат для них надежным источником получения картофеля, овощей, фруктов, ягод, а в сельских семьях — еще и молока, мяса, яиц. Излишки продукции ЛПХ реализуют государству и на рынках. Однако в основном личное подсобное хозяйство ведется для удовлетворения потребностей семьи. Удельный вес доходов от ЛПХ в совокупном доходе сельских и городских семей в последние годы хотя и имеет тенденцию к уменьшению, но играет существенную роль в повышении благосостояния населения.

По нашему глубокому убеждению, при рассмотрении места и роли хозяйств населения в национальной экономике необходимо делать акцент на то, что ЛПХ — это не только одна из исторически сложившихся форм ведения сельскохозяйственного производства, но и уникальный социально-исторический феномен, который имеет этнический оттенок и является фактором аутентичности села, фрагментом сохранившейся истории, отражающим уклад жизни белорусского крестьянина.

В связи с этим считаем целесообразным для более глубокого понимания категории «личное подсобное хозяйство», необходимости сохранения и дальнейшего развития ЛПХ рассматривать ее в разрезе трех аспектов: этноисторическом, экономическом и социальном.

Этноисторический аспект. Личные подсобные хозяйства — это часть истории белорусского крестьянства, истории белорусской национальной государственности. Зарождение личных подсобных хозяйств связано с двойственной природой крестьянина: с одной стороны, он ощущал себя хозяином земли, на которой работал, с другой стороны, был участником трансформации хозяйственного уклада, заключающейся в переходе от мелкотоварного производства к крупнотоварному.

Развитие отечественных ЛПХ на протяжении прошлого века характеризуется многоветорностью и определенной цикличностью развития. На различных исторических этапах развития общества хозяйствам населения то придавалось важное значение как существенному источнику пополнения продовольственных ресурсов, то отрицалось его значение как чужеродной социалистическому обществу формы организации производства. Дореволюционные единоличные хозяйства имели в частной собственности земельные участки, продуктивный и рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь для выполнения всех операций по производству сырья и переработке продукции. Решение ВЦИК СССР «О социалистическом землеустройстве» положило начало процессу коллективизации в советских республиках и одновременно процессу последовательного разрушения единоличного хозяйства. В 1928 г. Наркомземом СССР было установлено право частной сельскохозяйственной коммуны иметь в индивидуальном хозяйстве 1 корову, 1 овцу, 2 свиноматки. Примерный Устав сельскохозяйственной артели, принятый на Всесоюзном съезде колхозников-ударников в 1935 г., определял размеры приусадебной земли, находившейся в личном пользовании колхозного двора — от 0,25 до 0,5 га (в некоторых районах до 1 га). Определялось и количество скота, которое можно было содержать в личном хозяйстве колхозника: 1 корова, до 2 голов молодняка, 1 свиноматка, до 10 овец и коз. Устав закрепил коренной вопрос колхозного строительства — подчинение личных интересов колхозников общественным, т. е. коллективное хозяйство является доминирующим в обеспечении потребности страны в сельскохозяйственной продукции и росте благосостояния колхозного крестьянства, а личное хозяйство колхозного двора — подсобным, вспомогательным. Обязательным условием ведения ЛПХ являлось участие его владельца в общественном производстве, а общественное хозяйство, в свою очередь, оказывало помощь в обработке участка, заготовке кормов и реализации товарной продукции.

В годы войны личные хозяйства играли огромную роль в снабжении армии и населения продуктами питания. Однако в послевоенное время государство предприняло ряд мер по противодействию развитию частного подворья:

урезание земельных участков и установление значительных денежных и натуральных налогов (1946);

учреждение обязательной выработки трудодней в общественном производстве, что затруднило ведение подсобного хозяйства (1947);

обязательная сдача колхозниками государству мелкого домашнего скота, резкое увеличение налогов и сборов с продаж (1948).

В этот период ведение ЛПХ стало обременительным. Вместе с тем в 1930—1953 гг. ЛПХ — главный источник средств к существованию для колхозников, ибо выплаты и выдачи натурой по отработанным трудодням в общественном производстве часто были мизерны. Часть продукции (картофель, мясо, молоко) колхозники потребляли сами, часть продавали на «колхозных рынках» в городах [11].

Личные подворья крестьян, которые постоянно подвергались урезанию, были самым эффективным поставщиком продуктов в СССР. Несмотря на скромную долю в общем фонде сельскохозяйственных земель (не более 5—7 %), они давали по обязательным государственным поставкам в 1940 г. до 30 % всего картофеля в стране, мясу скота и птицы — 25, яйцам — 100, молоку — 26, шерсти — 22 % [12].

Однако затяжной экономический кризис привел в 1953 г. к значительному послаблению ограничений и требований к ЛПХ: появилась возможность увеличения размеров частных подворий, были повышены закупочные цены на производимую в них продукцию, сократились налоговые изъятия. В январе 1958 г. ЛПХ были полностью освобождены от уплаты натуральных и денежных налогов. Вместе с тем вскоре ЛПХ ждал новый исторический поворот: в декабре 1958 г. на Пленуме ЦК КПСС было принято решение об активном вовлечении сельского населения в общественное производство путем скупки скота колхозом у своих членов, в свою очередь, обеспечив их необходимыми продуктами животноводства. Принудительная сдача скота личными подсобными хозяйствами на убой обеспечивала реализацию задачи по увеличению в стране производства мяса. В обществе было сформировано негативное мнение о тех, кто производил и продавал продукцию на рынке. Помимо этого, оплата труда колхозников многократно возросла. Принятые меры повлекли за собой добровольное сокращение ЛПХ и трансформацию их из товарного типа в исключительно потребительский. Такая социально-экономическая политика государства привела к сдерживанию развития хозяйств населения, в результате чего в 70-е гг. XX в. в стране ощущался существенный недобор сельскохозяйственной продукции. По этой причине советским правительством в 1978 г. был принят ряд нормативных документов, в соответствии с которыми предпринимались меры, стимулирующие производство сельскохозяйственной продукции в частных подворьях. Вследствие этого в 80-е гг. прошлого века начали возрождаться хозяйства населения товарного типа.

После получения нашей страной независимости для ЛПХ начался новый исторический этап. Руководство Республики Беларусь всегда признавало весомую роль ЛПХ в экономике, что нашло отражение в сформировавшейся законодательной базе, создающей условия для ведения подсобного хозяйства [13, 66—68; 14, 15; 15, 46]. Вопрос о развитии ЛПХ неоднократно поднимался Президентом Республики Беларусь. Впервые он был рассмотрен в 2000 г. Тогда глава государства поручил органам исполнительной власти и Минсельхозпроду обеспечить оказание помощи гражданам в обработке земельных участков, уборке урожая, заготовке кормов, выделении земельных участков для сенокосения и выпаса скота, приобретении минеральных удобрений в мелкой расфасовке, семян и посадочного материала, средств защиты растений. Поручалось также изучить потребности граждан в средствах малой механизации, других материально-технических средствах и принять меры по их удовлетворению. Согласно Указу Президента Республики Беларусь № 302 от 14 июня 2010 г. «О предоставлении кредитов гражданам, осуществляющим ведение личных подсобных хозяйств», появилась реальная возможность существенного роста уровня развития сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения на крайне выгодных условиях. «Кредит предоставляется гражданам, ведущим подсобное хозяйство, под 5 % годовых на срок от одного года до семи лет» [14, 15; 16, 4].

Однако сложившаяся юридическая и экономическая среда, а также общие тенденции в формировании населения страны, процессы миграции и урбанизации не стимулировали создание новых ЛПХ, что отражают данные рис. 2.

За исследуемый период численность населения страны уменьшилась на 7,1 %, в то время как вследствие естественной убыли, процессов миграции и урбанизации количество сельских жителей сократилось почти на треть (31,8 %). Количество ЛПХ с 1990 г. из-за уменьшения численности населения страны в целом и сельского населения, в частности, имело также тенденцию к сокращению, однако темпы были значительно ниже (24 %), что говорит о наличии в структуре подсобных хозяйств достаточно большой доли подворий, которые обрабатывают «несельские» жители.

С учетом указанных тенденций в 2010 г. проблема эффективного развития ЛПХ была взята под контроль правительства и Президента Республики Беларусь [14; 20, 56—61]. По мнению главы государства, такие хозяйства

выполняют и важную воспитательную функцию: «жизнь показывает — там, где с детства привлекают к труду, уходу за животными и огородничеству, там меньше проблем с пьянством и другими негативными явлениями» [21].

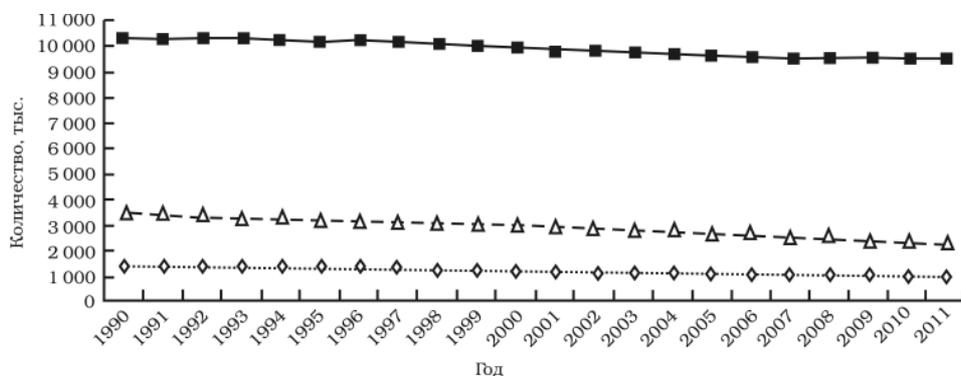


Рис. 2. Динамика численности населения, сельских жителей и ЛПХ в Республике Беларусь:♦..... кол-во ЛПХ; -▲- кол-во сельских жителей; -■- численность населения [1; 17, 39—66; 18; 19, 64—68]

Означенные вехи в развитии ЛПХ убеждают в том, что в каких бы жестких условиях не приходилось вести личное хозяйство, белорусский крестьянин не отказался от исторически сложившегося уклада сельской жизни, передающегося из поколения в поколение и подтверждающего важнейшие национальные черты нашего этноса — трудолюбие, толерантность, упорство, стремление материально помогать детям.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011.
2. О личных подсобных хозяйствах граждан: Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 2002 г. № 149-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2002. — № 128. — 2/898.
3. Калугина, З.И. Личное подсобное хозяйство в СССР: социальные регуляторы и результаты развития / З.И. Калугина. — Новосибирск: Наука, Сибир. отд-ние, 1991.
4. Казакевич, А.В. Малые формы хозяйствования и их роль в АПК / А.В. Казакевич [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://aw.belal.by/Galleries/round/present/001.pdf>. — Дата доступа: 22.02. 2012.
5. Кузьмич, И.П. Развитие законодательства Республики Беларусь о личном подсобном хозяйстве граждан / И.П. Кузьмич // Государство и право. — 2000. — № 4.
6. Аграрное право: учеб. / под ред. Г.Е. Быстрова, М.И. Козыря. — М.: Юристъ, 2002.
7. Козырь, М.И. Аграрное право России: учеб. / М.И. Козырь. — М.: Норма, 2008.
8. Ерофеев, Б.В. Земельное право: учеб. для вузов / Б.В. Ерофеев; под ред. Г.В. Чубукова. — М.: Юриспруденция, 1998.
9. Ткачев, С. Еще раз к сумме «вершков и корешков» / С. Ткачев // Совет. Белоруссия. — 2008. — 20 нояб.
10. Казакевич, А.В. Состояние и перспективы развития хозяйств населения Республики Беларусь / А.В. Казакевич // Белорус. сельское хоз-во. — 2008. — № 11 (79). — С. 5—11.
11. Жизнь крестьян в социалистических колхозах [Электронный ресурс]. — Москва, 2011. — Режим доступа: http://badnews.org.ru/news/zhizn_krestjan_v_socialisticheskikh_kolkhozakh_chast_2/ 2011-02-06-6368. — Дата доступа: 04.02. 2012.
12. Безнин, М.А. Повинности советского крестьянства в 1930—1960-х годах / М.А. Безнин, Т.М. Димони, Л.В. Изюмова. — Вологда: Вологод. НКЦ ЦЭМИ РАН, 2001.
13. О некоторых вопросах развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 февр. 2010 г., № 227 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 53.
14. О предоставлении кредитов гражданам, осуществляющим ведение личных подсобных хозяйств: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 июня 2010 г., № 302 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 146.
15. О Программе развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011—2015 годах: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 окт. 2010 г., № 1578 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 262.
16. Друк, М. Участок год кормит // Республика. — 2011. — 12 кастр.
17. Шахотько, Л.П. Основные вызовы демографической безопасности: сходства и различия в Молдове и Беларуси / Л.П. Шахотько; отв. ред.: Г.А. Палади, Л.П. Шахотько, О.Е. Гагауз. — Кишинев: Штиинца 2010.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.