

для дальнейшего развития электронного документооборота и его применения для автоматизации процессов деятельности в обществе и государстве, включая реализацию систем электронного документооборота государственных органов, заявительного принципа «одно окно», создание систем электронной торговли и т.д.

В плане совершенствования нормативной базы предполагается разработать технический регламент «Технология электронной цифровой подписи». Этим техническим регламентом должны устанавливаться требования к элементам технологии ЭЦП, обеспечивающие практическую невозможность подделки ЭЦП в электронных документах. Технический регламент должен быть обязателен для применения технологии ЭЦП при создании, обработке, передаче и хранении электронных документов на территории Республики Беларусь.

Важную роль при электронном документообороте должны играть архивы электронных документов, применяемые в качестве доверенных хранилищ. Необходимость повышения роли архивов вызвана следующими причинами:

- криптографические методы ЭЦП позволяют обеспечить защищенность электронных документов только на ограниченный срок;
- в случае компрометации личного ключа подписи возникают проблемы с безопасностью ранее подписанных электронных документов.

Архив электронных документов, выступающих в качестве доверенного хранилища, позволит решить задачи долговременной юридической значимости документов. Создание защищенных архивов электронных документов обеспечит возможность скорейшего помещения документов в архив в завершающей стадии их жизненного цикла. Это позволит решить проблемы с безопасностью ранее подписанных электронных документов в случае компрометации личного ключа подписи.

М.А. Берестень
ВГУ им. П.М. Машерова (Витебск)

ПРОБЛЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ АВТОРСКОГО ДОГОВОРА НА СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Авторский договор — самостоятельный тип гражданско-правового договора. Следует обратить внимание на ошибки, которые наиболее часто допускаются при заключении авторского договора.

Одна из таких ошибок связана с неправильной квалификацией гражданско-правовых отношений при заключении авторского договора. Договоры, которые не предусматривают передачу авторских прав, не могут считаться авторскими, даже если они названы таковыми. Не будет являться авторским договор, по которому автор или иной правообладатель передает произведение для технического оформления, например договор о перенесении дизайна на упаковку продукции. К таким договорам следует применять нормы о подряде.

На практике достаточно часто возникает спорный вопрос заключения договора с автором по поводу еще не существующего произведения. Первая позиция предполагает, что на момент заключения договора произведение уже должно существовать. Вторая позиция определяет, что автор может принять на себя по договору обязательство создать в будущем произведение, изобретение или иной результат интеллектуальной деятельности и предоставить заказчику, не являющемуся его работодателем, исключительные права на использование этого результата. До момента создания произведения передача исключительных прав на него заказчику невозможна, потому что эти права еще не существуют.

Еще одна ошибка связана с неправильным определением объема передаваемых по авторскому договору прав (исключительное или неисключительное право). Предметом любого договора, заключаемого для использования произведения, является исключительное авторское право. Термин «договор о передаче неисключительных прав» можно констатировать как желание законодателя противопоставить эту разновидность договора, по которой пользователь не получает монопольного права на использование произведения, договору о передаче исключительных прав по аналогии с тем, как, например, различают исключительную и неисключительную лицензии. В связи с этим на практике может возникнуть некоторая неопределенность по поводу объема передаваемых прав.

Хотелось бы обратить внимание на трактовку некоторых понятий. Ст. 4 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 16.05.1996 г. № 370-ХIII (в ред. от 14.07.2008 г.) (далее — Закон) определяет воспроизведение как изготовление одного или более экземпляров произведения или объекта смежных прав в любой материальной форме. Целесообразнее было бы определить данное понятие как дублирование, тиражирование или иное размножение.

Резюмируя все вышеприведенные рассуждения, можно сформулировать несколько практических рекомендаций по совершенствованию законодательства:

1. Имущественные авторские права всегда являются исключительными, поэтому договоры о передаче авторских прав логичнее было бы назвать авторскими договорами о передаче имущественных прав на исключительных и неисключительных условиях.

2. Исходя из проведенного анализа ст. 981, 986 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07.12.1998 г. № 218-З (в ред. от 08.07.2008 г.) (далее — ГК) и ст. 9, 25 Закона возникает необходимость исправить недоработку законодателя. Представляется целесообразным включить в Закон и ГК положения о договоре авторского заказа.

3. При заключении авторского договора необходимо грамотно подбирать понятия для исключения их двойкого толкования во избежание споров.

□□□□□□□□

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.