

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

В связи с развитием международных связей возникает проблема быстрого получения и передачи информации из других государств, сохранения конфиденциальности переданной и полученной информации. В настоящее время идет поиск решений данной проблемы.

Инициативы по развитию информационного обмена при обеспечении его безопасности поддерживаются на высоком международном уровне. В этой сфере Генеральной ассамблеей ООН была принята Резолюция от 23.12.2003 г. № 58/199 «Создание глобальной культуры кибербезопасности и защиты важнейших информационных структур». Примером частной инициативы является Лондонский план действий по международному сотрудничеству в области применения законодательства против спама, к которому к 2006 г. присоединились 45 организаций, представляющих регулирующие органы, профессиональные объединения и компании телекоммуникационной индустрии из 25 стран.

Системную и более полную защиту информации могут гарантировать только обязательные нормы, устанавливаемые государством, контроль и частичную реализации которых осуществляют государственные органы. При этом необходимо признать, что в некоторых случаях становятся эффективными правила, устанавливаемые отдельными организациями.

Международные договоры, заключенные Республикой Беларусь и регулирующие вопросы обмена информацией между заключившими их странами, можно разделить на две большие группы: те, в которых условие об обмене информацией включено как вспомогательное, и те, которые непосредственно касаются организации обмена информацией. Данное деление сделано с большой долей условности, поскольку в международных отношениях непосредственное взаимодействие между странами в первую очередь осуществляется на уровне обмена информацией.

Анализ международных договоров, относящихся к первой группе, которые в своем большинстве являются двусторонними и касаются налогообложения, показывает, что условия о конфиденциальности передаваемой информации, детализация процесса передачи, исключения из общего правила о передаче информации включены не во все соглашения и не всегда имеют сходное содержание. В каждом случае это связано с позицией второй стороны по договору, однако наиболее приемлемым было бы выработать единый подход к этому вопросу.

Например, в Соглашении с Правительством Туркменистана о принципах взаимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) говорится только об обмене изменениями в законодательстве. Достаточно часто в Соглашения включается отдельная статья,

в которой говорится об использовании при передаче информации национального законодательства получающей стороны о конфиденциальной информации и случаи, когда информация может не предоставляться.

По таким соглашениям административно-правовая защита сводится к выполнению преимущественно налоговыми органами норм национального законодательства по защите полученной информации и отслеживанию информации, которая предоставляется, с тем чтобы она не затрагивала государственные интересы, а также при необходимости привлечения нарушителей к ответственности по национальному законодательству.

В данной связи всегда возникает вопрос о надежности эффективности национального законодательства страны, поэтому у каждой страны может возникнуть стремление предоставить минимум информации. По этой причине, например в рамках СНГ¹ можно было бы использовать подход Европейского союза, при котором был выработан единый документ для всех стран-членов в отношении обработки персональных данных и их свободного движения (Директива 95/46/ЕС от 24.10.1995 г.). При этом персональные данные из ЕС передаются только в те страны, которые отвечают требованиям упомянутой Директивы, либо отдельным организациям, выполняющим необходимые требования.

Вторая группа договоров касается обмена информацией при сотрудничестве в определенной сфере, например Соглашение о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Высшим хозяйственным судом Республики Беларусь и Верховным Судом Республики Казахстан.

С точки зрения развития хозяйственных отношений защита информации в международном праве важна для подтверждения белорусским субъектам хозяйствования достоверности информации, полученной о другой стране, и возможности обоснованного обращения в государственные органы и суды другой страны, чтобы обеспечить безопасное и эффективное развитие сотрудничества с этой страной и осуществления деятельности в ней. Главным предложением в этой связи является подписание соглашений о сотрудничестве, наполненных реальным содержанием, с максимальным количеством государств, создание общей базы данных (бесплатной или платной), позволяющей быстро получить качественную информацию о другой стране или передать информацию органам и организациям другой страны.

*И.А. Горбылева
БГЭУ (Минск)*

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТУРИЗМА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□
Вопрос определения роли и статуса туризма в экономической системе государства является злободневным и спорным не только в Респуб-