

человека, создавать информационный продукт, хранить и транслировать знания.

Таким образом, вполне обоснованно будет определение «новой экономики», вытекающее из объединения данных подходов: «новая экономика» представляет собой систему экономических отношений по созданию и распределению добавленной стоимости с помощью нематериальных активов и человеческого капитала с активным использованием информационных технологий и средств коммуникации.

«Новая экономика» представляется следующим этапом экономического развития, в котором происходит трансформация факторов экономического развития, на первый план выходят знания, информация, человеческий капитал, предпринимательские способности.

С.Н. Мищук

*Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН
(Биробиджан)*

МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ)

Наращение угроз экономической безопасности в России устойчиво сопряжено с миграцией, причем не столько с ее масштабами, сколько со структурой и территориальным распределением.

Уже в первом приближении миграция представляет собой реальный или потенциальный вызов безопасности. Она воздействует на безопасность как состояние, требует оценки по меркам безопасности как представления и либо согласуется, либо не согласуется с безопасностью как целью.

Под влиянием миграции профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов региона может негативно сказаться на возможности развития производств и экономическом росте.

Целью исследования является анализ миграционных процессов в Еврейской автономной области в качестве условия экономического роста и безопасности региона. Для Еврейской автономной области (ЕАО) актуальны обозначенные тенденции. По типологии Минэкономики РФ ЕАО относится к фоновым депрессивным регионам, для которых характерно снижение производственного и демографического потенциала. Для области миграционные процессы являются одним из важных факторов ее развития.

Проведенный анализ миграции в ЕАО позволил сделать следующие выводы:

1. В рамках постоянной миграции в зависимости от преобладающего вида перемещения населения в ЕАО можно выделить два этапа миграции: 1993—2002 г. — международный; 2003—2008 гг. — межрегиональный. Миграционная убыль на первом этапе составила 12 929 чел.

(в том числе в рамках международной миграции — 12 201 чел.), на втором — выехало на 1071 человек больше (в том числе 1585 человек в рамках межрегиональной миграции). За 2007—2008 гг. в области сформировался положительный баланс.

В рамках исследования на основе методики комплексной оценки социально-демографической безопасности нами рассчитан уровень миграционной безопасности для ЕАО.

Средневзвешенная оценка комплексных индикативных показателей миграционной безопасности лежит в области угрожающего кризиса из-за устоявшейся межрегиональной миграционной убыли. Индикаторы, связанные с проживанием, преступностью, образованием иностранных граждан в ЕАО, существенно не влияют на интегральную оценку миграционной безопасности региона в силу их крайне малого порядка.

Таким образом, повышение уровня безопасности в регионе обусловлено стабилизацией и увеличением миграционной прибыли населения в регионе.

2. Трудовая миграция характеризуется приоритетом международного направления. В течение 1999—2008 гг. число иностранных рабочих, занятых в экономике региона, возросло в 15 раз (ранее — 13,9 раза). Бесспорным лидером среди стран — доноров рабочей силы в ЕАО является Китай, в 2008 г. доля китайских рабочих составила 91,4 % общей численности привлекаемых иностранцев.

Иностранные трудовые мигранты ориентированы на перспективные виды экономической деятельности ЕАО: строительство, сельское и лесное хозяйство. Данные сферы являются отраслями специализации области, т.е. определяют место региона в межрегиональном, а порой и в международном разделении труда.

Отметим, что часто мигранты оказываются источником повышенной экономической или криминальной опасности для принимающего населения как раз тогда, когда не обеспечена их собственная безопасность, они не охвачены системой социальной защиты, права их в должной мере не охраняются законом. Другими словами, их приток создает угрозу безопасности, потому что они оказываются объектом повышенной опасности в странах (регионах) въезда. Причем правило это действует повсеместно и Россия тут не исключение.

Кроме того, при нынешнем положении с трудовыми ресурсами всякий приток трудоспособного населения является благом с точки зрения экономической безопасности как регионов, так и России в целом.

Особая значимость этих вопросов ощущается в ЕАО с учетом реализации капиталоемких проектов по разработке и освоению Кимкано-Сутарского железорудного месторождения, строительству на его основе современного горно-обогатительного комбината. Обозначенные проекты требуют не только значительных материальных, но и трудовых ресурсов. По плану на комбинате будут заняты 3 тыс. человек. Основная доля занятых на комбинате будет сформирована за счет привлечения трудовых ресурсов (из российских регионов) вахтовым методом.

Таким образом, миграционные процессы оказывают непосредственное влияние на экономическую ситуацию в регионе. Негативными фак-

М.В. Молохович
БГЭУ (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СУБЪЕКТОВ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА И МЕХАНИЗМЫ ИХ СОГЛАСОВАНИЯ

Плодоовощной подкомплекс является одной из самых сложных систем аграрной сферы, объединяющей в своем составе сельскохозяйственные отрасли, промышленность и торговлю, занятые выращиванием, заготовкой, хранением, переработкой и реализацией плодов и овощей, а также изготовленной из них продукции. Обобщающей формой проявления экономических отношений всех субъектов данного подкомплекса являются экономические интересы. Формы проявления экономических интересов хозяйствующих субъектов весьма разнообразны. Многообразие экономических интересов и их разнонаправленность, порождаемая многосубъектностью носителей, являются причинами их объективной противоречивости. В структуре основных противоречий экономических интересов, требующих разрешения, продолжают оставаться диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства, неэквивалентный обмен между сельскими товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями, вызванный низкими ценами на сырье. К тому же многие участники производственного процесса стремятся получить максимум возможного от другого субъекта экономических отношений при минимуме затрат со своей стороны. В результате отношения между производителями плодоовощной продукции, перерабатывающими и торговыми организациями во многих случаях складываются не на взаимовыгодной основе, что влечет за собой недостаточное использование производственных мощностей, удорожание продукции и снижение ее конкурентоспособности. Поэтому поиск конструктивных путей согласования экономических интересов