

*Н.В. Кешенкова, канд. экон. наук
Ярославский филиал банка «Возрождение» (Ярославль, Россия)
А.М. Никанович, соискатель
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Сегодня платежная система России находится на стадии реформирования.

Зависимость российского платежного рынка от зарубежных платежных систем создает потенциальную угрозу экономической безопасности страны. Она может проявляться в дестабилизации национальной финансовой системы при сбое в функционировании какой-либо из действующих международных платежных систем; перераспределении финансовых потоков не в пользу внутреннего рынка; трансграничной передаче финансовой информации и персональных данных; неконтролируемом Центральным банком Российской Федерации завышении ставок межбанковских комиссий и др.

Вопросам развития системы безналичных платежей, платежной системы Центрального банка Российской Федерации, перспективы развития карточных платежных систем, совершенствования платежных инструментов, внедрения новых технологий проведения платежей и другим посвящены труды российских авторов: А.С. Воронина [2], Л.М. Григорьева [7], В.В. Давыдова [5], Г.С. Нарикова [4], В.К. Сенчагова [3], А.В. Юрова [6].

Федеральный закон № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011 г. описывает национальную платежную систему как всю совокупность операторов по переводу денежных средств (включая операторов электронных денежных средств), банковских платежных агентов (субагентов), платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры (все это — субъекты национальной платежной системы). Данный закон не предусматривает создание новой национальной системы платежных карт [1]. Если сравнивать функциональность российской национальной платежной системы (далее — НПС) с аналогичными системами в развитых странах, то становится ясно, что некоторые их компоненты в России пока отсутствуют. Например, у нас нет электронной системы выставления и обработки счетов на оплату, национальной автоматизированной системы онлайн-клиринговых расчетов между банками и т.д.

По мнению специалистов, необходимо формировать национальные стандарты и национальную инфраструктуру. Считаем, что система на-

циональных платежей должна работать на базе открытых стандартов, примерами которых являются ISO 20022 и ISO 8583. При этом могут быть разработаны или адаптированы и иные стандарты, учитывающие национальную специфику. Именно их использование позволяет гарантировать, что все платежи могут быть обработаны в рамках единой НПС. Сегодня по инициативе Росстандарта и Центрального банка России организован Комитет ТК122, который призван координировать стандартизацию всех процессов, связанных с платежами в НПС.

Ключевой мерой повышения эффективности розничных платежных систем послужит создание единой клиринговой расчетной инфраструктуры федерального уровня, которой пока в России не создано.

Можно выделить следующие тенденции развития розничного сегмента НПС: укрупнение игроков как за счет олигополизации рынка, так и за счет слияний и поглощений среди действующих компаний; развитие облачных сервисов, состоящее в появлении гибридных платежных инструментов, которые совмещают в себе, к примеру, платежную карту и электронный кошелек или предоплаченный мобильный счет и платежную карту, а также иные подобные продукты. Как следствие, операторы электронных платежей станут более универсальными, вырастет интегрированность и связность НПС. Так, операторы денежных переводов («Контакт», «Юнистрим») активно интегрируются с системами мобильных и интернет-платежей; возрастает роль традиционных игроков, таких, как банки и международные платежные системы, в сегменте высокотехнологических розничных платежей. Банки запускают электронные кошельки и банкоматы, позволяющие получать наличные без карты, а международные платежные системы предлагают инновационные услуги, например гибридные карты, P2P-переводы и иные сервисы, которые ранее оставались вне области их внимания.

Таким образом, в процессе анализа функционирования национальной платежной системы России была выявлена необходимость ее совершенствования для повышения надежности финансовой системы страны, защиты от неблагоприятных финансово-экономических факторов. Для дальнейшего совершенствования необходимо определение стратегических правовых и организационных позиций этой системы, ведь от того, насколько Россия справится с этой задачей, будет зависеть и успех в целом национальной финансовой стратегии и качество обслуживания граждан, степень их защищенности от неблагоприятных финансовых рисков.

Литература

1. О национальной платежной системе: федер. Закон Рос. Федерации, 27 июня 2011 г., № 181-ФЗ: принят Гос. Думой 14 июня 2011 г.: одобр. Советом Федерации 22 июня 2011 г. // Консультант Плюс: Версия

Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2006.

2. Национальная платежная система. Бизнес-энциклопедия / А.С. Воронин [и др.]. — М.: КноРус, 2013.

3. Финансы, денежное обращение и кредит: учеб. / под ред. В.К. Сенчагова, А.И. Архипова, Г.Н Чубакова. — М.: Проспект, 1999.

4. Нариков, Г.С. Об определении понятия платежной системы / Г.С. Нариков // Экономика-правовые проблемы Дальнего Востока и перспективы его развития: сб. науч. ст. / под ред. Л.А. Кориненко. — Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2001.

5. Давыдов, В.В. Потенциал единой национальной платежной системы в обеспечении экономического роста: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / В.В. Давыдов. — М., 2004.

6. Юров, А.В. Наличные деньги — их место в современной России / А.В. Юров // Деньги и кредит. — 2000. — № 5. — С. 14.

7. Григорьев, Л.М. Безналичная платежная система: состояние и развитие / Л.М. Григорьев // Институт энергетике и финансов [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: <http://www.fief.ru/upload/grigoriev-2005-beznalichnaia-platejnaia-sistema.pdf>

8. НПС: настоящее и будущее // Банк законов [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: http://www.bankzakon.ru/new_s2/news/1883/

С.Н. Лапина, ассистент
БГЭУ (Минск)

ОБЗОР ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ ОПЛАТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТРУДА

Совершенствование технологий управления в области сосредоточения на результатах деятельности стало активно происходить на Западе, в первую очередь в США, начиная с 1960-х гг. — в негосударственном секторе, а с конца 1980-х гг. — в сфере государственного управления.

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить три группы стран в зависимости от степени внедрения методов управления результативностью:

1) страны — приверженцы консервативных реформ, частично использующие элементы управления по результатам и мало изменившие традиционные системы оценки и оплаты служащих — Дания, Италия, Венгрия;

2) страны, проводившие реформирование умеренными темпами, внедрившие отдельные элементы управления по результатам и использующие упрощенные системы оценки и оплаты служащих — Великобритания, Финляндия, Франция, Швеция;