

Многие правительства ЕС осуществили колоссальные займы в пределах еврозоны и за ее пределами. Вырученные деньги минули реальный сектор экономики и пошли на реструктуризацию долгов крупных банковских, финансовых и промышленных корпораций. Реальный сектор экономики ЕС на протяжении 2008—2011 гг. испытывает периодические рецессии. Уровень ВВП 2007 г. не достигнут. Циклическая безработица переросла в застойную.

Специфический для ЕС способ финансирования бюджетных дефицитов позволил многим экспертам прогнозировать вторую волну финансового кризиса в ЕС в 2011—2012 гг. Если в 2008—2009 гг. неплатежеспособными были частные европейские корпорации, то теперь такая же угроза нависла над многими европейскими правительствами. Долговой кризис охватил Европу. С целью его преодоления была предложена идея «оздоровления» национальных бюджетов. Источниками погашения суверенных долгов и ЕЦБ, и МВФ считают рост налогов и сокращение социальных расходов.

Таким образом, стимулирующая фискальная политика не предусматривается руководящими органами ЕС. Ставка делается на оживление частного бизнеса. Но существенного финансового оздоровления корпораций не произошло. Их задолженность не уменьшилась. Коммерческие банки, стремящиеся больше к ликвидности, чем к прибыльности, не желают предоставлять кредиты фирмам с сомнительной величиной собственного капитала. Экономика Европы попала в «патовое» состояние. Правительствам не разрешают ничего предпринимать, а предприниматели ничего не могут предпринять. Такое положение дел грозит европейцам, в лучшем случае, стагнацией, а в худшем — депрессией.

В соответствии с принципами кейнсианской теории, в условиях депрессии происходит мультипликативный эффект снижения национального дохода. Величина собираемых налогов не увеличится, а уменьшится, что неизбежно породит проблему циклического бюджетного дефицита.

Таким образом, проблема суверенных долгов оказывается нерешенной в рамках кейнсианской модели, продуктивность которой проверена опытом 50—60 гг. XX века. История покажет, насколько верны ожидания руководителей ЕС относительно возможности безинфляционного экономического роста, генерируемого частнопредпринимательским сектором экономики.

*И.В. Корнеевец, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

Анализ реальных процессов управления человеческим развитием в развитых странах показывает, что государство, являясь одним из глав-

ных его субъектов, осуществляет вложения колоссальных ресурсов в формирование и развитие национального человеческого капитала. В отличие от других субъектов, оно в большей мере заинтересовано в повышении его количественных и качественных параметров, поскольку именно высококвалифицированные работники и успешные предприниматели являются гарантом достижения высокой экономической эффективности, что ведет к увеличению объемов общественного производства и в целом к экономическому росту. С этих позиций человеческий капитал рассматривается как объект перспективных и чрезвычайно важных инвестиций, обладающих свойствами не только внутреннего синергетического, но и внешнего эффектов. При этом внешние эффекты, производные от накопления человеческого капитала, находят свое отражение на микро-, макро- и мегауровнях развития экономики.

В качестве важнейшей предпосылки формирования и накопления человеческого капитала выступает инвестирование в его активы, которое следует трактовать как целенаправленный процесс вложений в человека с целью совершенствования его качественных характеристик и формирования потенциальных способностей приносить доход. При этом преумножение активов человеческого капитала в значительной мере зависит от социально-экономической среды и системы институтов, воздействие которых способно стимулировать либо замедлять развитие тех или иных производительных и предпринимательских способностей, качественных характеристик работников, оказывать влияние на научно-образовательный, профессиональный уровни населения, мотивы и стимулы трудовой и предпринимательской деятельности, состояние физического, психического и социального здоровья человека, возможности его адаптации к изменяющимся условиям как потенциальной способности преобразования человека и общества в целом.

Отдача от инвестиционных вложений в человеческий капитал зависит, во-первых, от его объема и качественных характеристик, во-вторых, от воздействия совокупности факторов, относящихся преимущественно к спросу на труд и предпринимательские способности (обеспечение институциональных и социально-экономических условий для эффективной практической реализации накопленного человеческого капитала; распределение отдачи от него между субъектами экономической деятельности; наличие материальной базы воспроизводства человеческого капитала, а также отлаженного механизма передачи накопленного опыта, интенсивного обмена полученной информацией по рационализации трудовой и предпринимательской деятельности).

Наряду с необходимостью обеспечения эффективной реализации накопленного человеческого капитала важное значение имеет степень отлаженности рыночного мотивационного механизма, коррелирующего уровень оплаты труда с образовательно-квалификационным и интеллектуальным потенциалом работников и активизирующего систему стимулов к инвестированию в человеческий капитал.

Исследование концептуальных подходов к реализации государственной политики в сфере человеческого развития в развитых странах, а также возможностей применения в Республике Беларусь апробиро-

ванных мировой практикой методов и инструментов государственного регулирования сферы воспроизводства человеческого капитала подтверждают необходимость проведения политики, нацеленной на развитие не отдельных его компонентов, представляющихся в силу определенных причин ключевыми, а на сбалансированное улучшение всех составляющих человеческого потенциала страны.

*Т.Г. Корнеевец, ассистент
БГЭУ (Минск)*

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Исторически наибольшего развития общественные блага получили в постиндустриальном обществе, когда вследствие научно-технической революции человеческий капитал становится основным фактором развития экономики. Это обусловлено ролью общественных благ не только в повышении уровня и качества жизни населения, но и в развитии самого человека, а благодаря положительным экстернальным эффектам обеспечивается формирование совокупного человеческого капитала. Вместе с тем следует отметить, что в структуре общественных благ — чистых и социально-значимых, происходит трансформация в сторону последних. Так, чистые общественные блага (так называемая функция «ночного сторожа»), обеспечивающие внутреннюю и внешнюю безопасность, осуществление правосудия, развитие инфраструктуры, доминирующие в государственных расходах до конца XIX в., в настоящее время в странах с развитой рыночной экономикой, имеющих очень высокий индекс человеческого развития (ИЧР), составляют лишь 4—8 % ВВП. В то же время на долю социально-значимых общественных благ приходится 20—40 % ВВП. В Республике Беларусь по данным 2011 г. соотношение между данными двумя группами аналогичное — 8,2 % и 25 % соответственно. В то же время, учитывая достаточно низкий показатель ВВП на душу населения относительно средневропейского уровня, объем государственных расходов на социально-значимые блага в Республике Беларусь следует признать недостаточным, в том числе и для достижения поставленной цели по вхождению в число первых 50 стран мира с наивысшим индексом человеческого развития.

Важной особенностью общественных благ в постиндустриальном обществе является не только их количественный рост, но и появление новых видов, а также качественное совершенствование существующих, что является прямым следствием ряда объективных причин. Во-первых, это изменение и развитие, прежде всего, самого человека как субъекта производственно-экономической деятельности. В условиях экономики знаний возрастают требования к человеку как к работнику,