

ВЛИЯНИЕ РИСКА НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Понятие риска имеет фундаментальное значение для теории развития и функционирования систем. На деятельность предприятия влияет большое количество факторов, что делает невозможным абсолютно точное прогнозирование результатов, состояний. Всегда существует вероятность реализации различных вариантов развития событий, что и является источником риска.

Важную роль категория риска играет в инновационной деятельности. Инновации являются основным источником экономического прогресса как отдельных предприятий, так и страны в целом. Между тем разработка новых технологий, выпуск новых продуктов, использование новых методов управления повышают непредсказуемость перспектив развития предприятия. И чем более кардинальными являются изменения, тем менее определенной будет информация о возможных последствиях нововведений, их коммерческой эффективности. Поэтому инновационные проекты всегда будут более рискованными, чем деятельность в традиционных сферах. Данное обстоятельство существенно сдерживает их реализацию.

Вместе с тем успех нововведений дает фирме временные преимущества, обусловленные ее монопольным положением на рынке, и связанную с ними дополнительную прибыль, которая позволяет компенсировать повышенный риск. Возможность извлечения подобной выгоды определяет инновационную активность предприятий. Стимулы к разработке и внедрению нововведений напрямую зависят от степени компенсации риска. Таким образом, управление инновационной деятельностью предприятия предполагает выявление основных факторов риска и разработку мероприятий по их компенсации.

Использование того или иного инструмента снижения риска должно ориентироваться на максимальную эффективность. На выбор оптимального решения оказывают влияние такие факторы, как сфера деятельности, склонность к риску лица, ответственного за принятие решений. Однако основное правило заключается в том, что выбор метода управления риском зависит от его величины. При этом нужно отметить, что невысокий риск сохраняется всегда. Очевидно, что при малом риске нецелесообразно тратить значительные средства на его предотвращение, тем более что часто неопределенность является неотъемлемым условием получения прибыли. В подобной ситуации возможно сохранение риска либо его компенсация собственными усилиями, что не должно привести к значительному снижению эффективности деятельности. Как правило, на предприятиях всегда существуют резервные фонды, которые выполняют функцию самострахования и обеспечивают наличие необходимого минимума средств для компенсации неблагоприятных последствий.

Риски более высокого уровня ограничиваются посредством локализации, нормирования основных параметров деятельности. При повышении неопределенности эффективно также распределение рисков. Данное мероприятие может повлечь снижение прибыли, однако повышает предсказуемость деятельности.

Критические риски обычно принимать нецелесообразно. Наиболее оптимальным выходом является их передача, в частности страхование. В то же время нужно понимать, что чем рискованнее предприятие, выше неопределенность деятельности, тем дороже обходятся услуги страховых компаний, гарантов, поручителей.

Если риск превышает некоторую границу, то его передача становится абсолютно невыгодной. Страховые компании и прочие специализированные организации могут отказаться принять слишком большой риск. В таком случае единственным разумным решением будет его избежание.

Таким образом, суть основного правила выбора метода управления рисками можно свести к следующим положениям:

- незначительные и допустимые риски целесообразно принимать и управлять ими самостоятельно;
- повышенный уровень опасности связан с увеличением издержек на его снижение, что требует отвлечения большого количества средств и снижает эффективность работы компании. В этом случае целесообразна передача риска партнерам или специализированным организациям, которые имеют возможности управлять им с меньшими затратами;
- если риск превышает критический уровень, то от него лучше отказаться (уклониться).

Учитывая особенности инновационной деятельности, следует еще раз обратить внимание на то, что она характеризуется повышенным уровнем неопределенности. Следовательно, управление инновационным риском не всегда возможно в рамках конкретного предприятия и требует наличия специализированных институтов и условий.

Ответственность за создание таких условий и формирование институтов должно взять на себя государство. При этом важно не просто стимулировать инновационную активность, а направлять ее в соответствии с задачами структурной перестройки и устойчивого развития экономики.

*О.Г. Довыдова
БГЭУ (Минск)*

КОНЦЕПЦИЯ И АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА МОТИВАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□.

Концепцией Национальной инновационной системы предусмотрено и рекомендовано создание специальных фондов для мотивационного механизма инновационной деятельности. Назрела необходимость соз-