

*Е. Н. Красник*

Научный руководитель – кандидат юридических наук

Ю. И. Ковалевская

БГЭУ (Минск)

## **ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ИХ ЭВОЛЮЦИИ**

В сложных условиях политической, экономической и социальной напряженности институт уполномоченного по правам человека (омбудсмена), возникший в начале XIX в. в Швеции, выступает в качестве одного из наиболее эффективных элементов системы защиты прав человека.

Разработкой сущности и модификаций института омбудсмена занимались как зарубежные (Дж. Эстебан, А. Хиль-Роблес, Е. Лентовска), так и отечественные (В. А. Брилева, Е. В. Кулаковский и др.) ученые-правоведы.

На сегодняшний день в мире успешно функционирует около 150 структур, выполняющих функции омбудсмена. Они различны в зависимости от организационно-правовых форм деятельности, порядка избрания, территориально-административного уровня, распространения сферы компетенции на государственные и негосударственные структуры, целей, политического режима, содержания компетенции. Так, выделяют единоначальный и коллегиальный; парламентский (представительный), исполнительный и смешанный омбудсмен; наднациональный, федеральный, региональный, омбудсмен унитарного государства и муниципальный; омбудсмен с широкой компетенцией (сфера компетенции которого распространяется на суды, административные органы, негосударственные структуры) и омбудсмен с ограниченной сферой компетенции; уполномоченный по делам администрации и уполномоченный по правам человека; «народническая», «классическая», «поставторитарная», «авторитарная» модели омбудсмена; омбудсмен общей компетенции и специализированный. Например, в рамках парламентской модели Швеции, в отличие от аналогичной «датской», омбудсмен наделен широкими полномочиями в отношении не только исполнительной, но и судебной власти. Свидетельством выхода данного института на наднациональный уровень является омбудсмен Европейского союза. Следует отметить, что на постсоветском пространстве учреждение института омбудсмена связано с возрастанием воздействия формирующегося гражданского общества на государство. Для стран Восточной Европы характерна «поставторитарная» модель, по целевому содержанию представляющая собой модель «Уполномоченного по правам человека», которая призвана не только предотвращать нарушение прав человека, но и обеспечивать инкорпорацию международных норм о правах человека в национальную правовую систему.

Несмотря на субсидиарный характер деятельности омбудсмана, ее эффективность обеспечивается, с одной стороны, особенностями конституционно-правового и социального статуса, а с другой – преимуществами этого института перед иными правозащитными механизмами. Среди таких преимуществ – бесплатность оказания служебных услуг заинтересованным лицам, отсутствие необходимости присутствия адвокатов или поверенных в делах, упрощенная процедура обращения, оперативность разрешения дел.

В контексте судебной-правовой реформы, проводимой в Республике Беларусь (расширение сферы применения посреднических процедур, создание Следственного комитета, обсуждение возможности внедрения института прямой конституционной жалобы), институт Уполномоченного по правам человека, учреждение которого вытекает из логики не только конституционных положений, но и международных обязательств Республики Беларусь, должен успешно вписаться в национальную правовую систему, особенно если учесть, что такой законопроект уже вносился на рассмотрение в парламент в 1996 г. В качестве же правового эксперимента, который позволит не только деполитизировать данный вопрос, но и сформировать доверие у граждан к подобному институту, необходимо создать институт специализированного Уполномоченного по правам ребенка.

*Т. А. Красніцкая*

Навуковы кіраўнік – кандыдат гістарычных навук І. У. Вішнеўская  
БДЭУ (Мінск)

## **ЗМЭНЫ Ё ПРАВАВЫМ СТАНОВІШЧЫ НАЦЫЯНАЛЬНЫХ МЕНШАСЦЕЙ ПАСЛЯ ПАДЗЕЛАЎ РЭЧЫ ПАСПАЛІТАЙ**

Пасля падзелаў Рэчы Паспалітай у этнічнай і канфесійнай структуры на Беларусі ё складзе Расійскай імперыі адбыліся пэўныя змены. Найбольш значныя змены закранулі яўрэйскае насельніцтва. У адпаведнасці з увядзеннем так званай «мяжы яўрэйскай аселасці» і высяленнем яўрэяў з сельскай мясцовасці іх доля ё гарадскім насельніцтве колькасна пераважала ёсе іншыя нацыянальныя пласты.

На першым этапе нельга было казаць пра дыскрымінацыйнае заканадаўства. Улады амаль што не ўмешваліся ё жыццё яўрэйскай абшчыны, і яна захоўвала пэўную аўтаномію. Спачатку праводзілася палітыка «заспакаення» заходніх губерняў. Кацярына II у 1772 г. вызначыла для яўрэяў аднолькавыя з сялянамі і купцамі-хрысціянамі пдаці. Адміністрацыйнае кіраванне ёсклалі на кагал, які заставаўся пакуль што асноўнай адзінкай грамадскага жыцця.

Указ ад 23.12.1791 г., дзе ёпершыню з’явілася паняцце «рысы аселасці», паклаў пачатак дыскрымінацыйнаму заканадаўству. У 1802 г. быў створаны «яўрэйскі» камітэт, які распрацаваў да 1804 г. «Палажэнне пра

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□.  
198 □□□□□□□□□□.  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.