

Таким образом, стандарты МСФО/IFRS и ГААП/ US GAAP постепенно унифицируются, приобретая все большее значение в мировой экономике. И Республике Беларусь необходимо перейти на современные варианты международных стандартов для привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности белорусской экономики.

*А. П. Романюк*

Научный руководитель - кандидат экономических наук Г. Г. Виногоров  
БГЭУ (Минск)

#### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Действующие методики анализа платежеспособности субъектов хозяйствования имеют существенные недостатки: слабую информативность (ввиду производимого расчета в основном по данным бухгалтерского баланса), неоднозначность результатов анализа и др.

В зарубежных странах используются различные факторные модели для оценки платежеспособности и прогнозирования возможного банкротства. Предлагаемые модели зарубежных авторов трудно применимы в отечественной практике, поскольку создавались на основе анализа компаний в других макроэкономических условиях.

Автором для анализа платежеспособности промышленного предприятия Республики Беларусь предлагается следующая модель:

$$f = a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 + a_4 x_4,$$

где  $x_1$  – коэффициент платежеспособности по денежным потокам, рассчитанный как отношение суммы остатка денежных средств на начало периода и поступления денежных средств за период к величине краткосрочных обязательств предприятия;  $x_2$  – коэффициент оборачиваемости средств, определяемый отношением чистой выручки от реализации к средним остаткам оборотных средств;  $x_3$  – отношение текущих обязательств к валюте баланса;  $x_4$  – отношение чистой прибыли к валюте баланса.

На основе анализа данных 40 промышленных предприятий Республики Беларусь рассчитаны следующие дискриминантные функции:

1) характеризующая абсолютную платежеспособность предприятия –  
 $f_1 = -15,4359 + 3,7484x_1 + 5,6966x_2 + 5,1116x_3 + 1,1130x_4;$

2) характеризующая неустойчивую платежеспособность предприятия –  
 $f_2 = -6,48805 + 2,8806x_1 + 3,42786x_2 + 4,46639x_3 + 1,68822x_4;$

3) характеризующая кризисную платежеспособность предприятия –  
 $f_3 = -6,16985 + 1,76707x_1 + 2,03130x_2 + 7,70653x_3 - 1,59871x_4.$

Для отнесения предприятия к одному из указанных классов необходимо, рассчитав значения переменных, подставить их в каждую из дискриминантных функций. На основе системы полученных неравенств сделаем выводы:

- 1)  $\begin{cases} f_1 - f_2 > 0 \text{ и} \\ f_1 - f_3 > 0, \end{cases}$  то исследуемое предприятие относится к 1 классу, характеризующему абсолютную платежеспособность предприятия;
- 2)  $\begin{cases} f_1 - f_2 < 0 \text{ и} \\ f_2 - f_3 > 0, \end{cases}$  то исследуемое предприятие относится к 2 классу, характеризующему неустойчивую платежеспособность предприятия;
- 3)  $\begin{cases} f_1 - f_2 > 0 \text{ и} \\ f_1 - f_3 < 0, \end{cases}$  то исследуемое предприятие относится к 3 классу, характеризующему кризисную платежеспособность предприятия;
- 4)  $\begin{cases} f_1 - f_2 < 0 \text{ и} \\ f_2 - f_3 < 0, \end{cases}$  то исследуемое предприятие также относится к 3 классу, характеризующему кризисную платежеспособность предприятия.

Автор считает возможным использование данной методики как более точной по сравнению с имеющимся в экономической литературе подходом определения влияния платежеспособности субъекта предпринимательской деятельности на его финансовое состояние, что позволяет единообразно подойти к выявлению трех кластеров, характеризующих платежеспособность предприятия, и однозначно сделать вывод о его настоящем состоянии. Все это является основой в разработке грамотной стратегии управления промышленным предприятием любой формы собственности.

*Ю. Г. Сорокина, Е. К. Тарасенко*

**Научный руководитель - А. А. Круподерова**  
БГЭУ (Минск)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ  
БЮДЖЕТНЫМИ ФИНАНСАМИ НА ОСНОВЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ  
КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Тенденцией последних лет в области бухгалтерского учета является совершенствование методики, методологии и техники ведения учета коммерческих организаций, в то время как бюджетный учет не претерпевал значительных изменений на протяжении определённого периода. Тем временем назревает проблема эффективности использования бюджетного финансирования, которое на сегодняшний день только сокращается, что, в конечном итоге, сказывается на качестве и количестве оказанных услуг населению.

Введенная казначейская система финансирования расходов бюджетных организаций, безусловно, оправдывает свое существование. Она помогает контролировать количество и направление расходования средств бюджета. Однако данный процесс значительно растянут во времени. А в эпоху, когда от скорости оборота одной денежной единицы зависит экономическое положение целой страны, жизненно важно внедрение технологий, позво-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.