

ропроизводителей является авансирование первыми сельскохозяйственного производства за счет собственных средств либо кредитов банков. Негативным следствием является то, что перерабатывающее сельскохозяйственную продукцию промышленное предприятие, получая на эти цели кредиты в банке, впоследствии возвращает долг с процентами, что влияет на размер прибыли. С другой стороны, активы, созданные за счет кредитов банка, аккумулируют дебиторскую задолженность (долг сельхозпроизводителей). Денежные средства, полученные в банке, используются в хозяйственном обороте не кредитополучателей, а организаций, осуществляющих первичную деятельность по производству сельскохозяйственной продукции. Тем самым наносится существенный финансовый ущерб отечественной перерабатывающей промышленности.

Таким образом, в АПК возникло определенное противоречие между функционированием перерабатывающих предприятий и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Дальнейшее совершенствование кредитования перерабатывающих предприятий должно предусматривать выдачу кредитов на льготных условиях на авансирование закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, что позволит улучшить финансовые результаты работы перерабатывающих предприятий.

*Е.О. Дайнеко, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ СОЗДАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ**

Сложность и многогранность финансовых отношений, возникающих между субъектами хозяйствования на всех уровнях национальной экономики, требует тщательного изучения, анализа, разработки наиболее рациональных схем движения финансовых потоков и управления ими.

Выполняя на начальном этапе работы в данном направлении, предполагается осуществить расстановку целевых ориентиров в создании оптимальных финансовых потоков, которые и определяют дальнейшие действия команды (аналитиков, менеджеров, бухгалтеров, финансистов) в достижении поставленных целей. При этом необходимо обозначить экономическую сущность самого понятия «финансовый поток» в общем и «оптимальный финансовый поток» в частности.

Анализ взглядов как отечественных, так и зарубежных авторов по данному вопросу позволил дать определение финансовому потоку, под

которым будем понимать направленное движение всех имеющихся ресурсов (денежных, материальных, трудовых, информационных и т.д.), поток которых сопровождает внешние и внутренние финансовые взаимоотношения.

При этом для финансовых служб хозяйствующих субъектов, функционирующих в современных условиях экономической среды, которая характеризуется как неравновесная, нестабильная, подверженная влиянию кризисных явлений, на первый план должна выходить задача по оптимизации финансовых потоков. Это значит, что на предприятии должна быть создана такая схема движения финансовых потоков, при которой распределение финансовых ресурсов между отдельными участниками финансовых отношений является рациональным, стоимость ресурсов минимальна, а организационные, административные и операционные затраты не превышают установленных лимитов.

Для подтверждения обоснованности создания на предприятиях различных форм собственности, видов деятельности, отраслей хозяйствования, оптимизации финансовых потоков приведем целевые установки этого процесса:

- достижение сбалансированности поступлений и расходования финансовых ресурсов, что способствует снижению реальной потребности предприятия в остатках денежных активов, обслуживающих основную деятельность;

- увеличение объемов продаж и оптимизация издержек за счет больших возможностей маневрирования финансовыми ресурсами организации;

- обеспечение гибкого и оперативного изменения схем движения потоков при смене экономической и политической ситуации в стране;

- результативное использование временно свободных финансовых ресурсов путем осуществления финансовых инвестиций предприятия;

- эффективность привлечения финансовых ресурсов за счет разработки обоснованного плана по нахождению дополнительных (внешних) и эффективному использованию собственных (внутренних) источников финансирования;

- гарантия надежности привлеченных источников финансовых ресурсов;

- предотвращение таких негативных явлений, как разрушение хозяйственных связей между предприятиями, неисполнение ими обязательств в рамках заключенных договоров, свертывание планов по развитию производства, нарушение цикла производственного процесса.

Это далеко не весь список преимуществ, получаемых предприятием, занимающимся проведением работы по разработке схем оптимальных финансовых потоков, от качества и эффективности которой будет зави-

сеть не только его устойчивость в конкретный период времени, но и способность к дальнейшему развитию, достижению финансового успеха на долгую перспективу.

*М.А. Зайцева, канд. экон. наук, доцент  
Н.С. Антонович, соискатель  
БГЭУ (Минск)*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАХОВЩИКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАХОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ПЕРЕСТРАХОВАНИЮ**

За последние годы страховой рынок Республики Беларусь получил определенное развитие: усовершенствована нормативная правовая база, появились новые виды страховых услуг, повышен финансовый потенциал действующих страховщиков и национального перестраховщика, а также их финансовая устойчивость. Однако, несмотря на укрепление финансовых ресурсов страховщиков страны в целом, их собственный капитал остается по-прежнему незначительным. По данным Главного управления страхового надзора Министерства финансов Республики Беларусь по состоянию на 1 января 2014 г., собственный капитал национальных страховщиков составил 11 799,4 млрд р. и увеличился по сравнению с 2012 г. в действующих ценах на 943,2 млрд р. Кроме того, на страховом рынке страны существуют законодательные ограничения по принятию ответственности на страхование, что не дает возможность страховым компаниям обеспечить необходимой страховой защитой крупные риски. Это побуждает национальных страховщиков к активному использованию механизма перестрахования, который позволяет расширить их страховой портфель и возможности по страхованию крупных рисков. Как показала практика, в 2012 г. зарубежным перестраховщикам с учетом действующего законодательства была передана страховая ответственность в объеме 245,4 трлн р. и перечислена перестраховочная премия на сумму 115 млрд р. В свою очередь зарубежные перестраховщики выплатили страховое возмещение по наступившим страховым случаям в размере 2,2 млрд р.

С другой стороны, дальнейшее укрепление страховщиков страны способствует активизации их деятельности по принятию рисков в перестрахование от иностранных компаний. Так, в 2012 г. поступившая перестраховочная премия от нерезидентов составила 40,8 млрд р., по заключенным договорам перестрахования были оплачены убытки в размере 14,2 млрд р. Отрицательное сальдо по операциям перестрахования с нерезидентами в 2012 г. достигло 91 млрд р.