

более чем 40 % живущих ниже уровня СЭУ. Повышение уровня экономической устойчивости семей с детьми в системе СЭУ требует солидарности работника, работодателя и органов власти. Роль каждого субъекта в обеспечении стандарта имеет свои особенности.

От органов власти требуется активизировать экономическую и инвестиционную политику, а от работодателя — принять меры по созданию новых высокотехнологичных и высокооплачиваемых рабочих мест и улучшению организации производства, чтобы на основе роста производительности труда обеспечить и хорошую зарплату, и прибыль. СЭУ позволяет при реализации инвестиционных проектов устанавливать нижние пределы заработной платы работников (при решении вопросов о выделении площадок для открытия новых производств, софинансировании и пр.). Характерная черта использования СЭУ в том, что он выступает связующим фактором социальной и экономической политики, тогда как установление ПМ предполагает исключительно социальные цели.

В гендерном аспекте для увеличения количества семей, доход которых соответствует СЭУ, требуется расширить занятость родителей, в том числе женщин с малолетними детьми, активизировать политику в области малого бизнеса и поддержки индивидуальных предпринимателей — женщин, реализовать программы повышения квалификации в период отпуска по уходу за ребенком, внедрить корпоративные программы обеспечения лучших условий труда для работающих мам, новые формы организации и режима работы.

С этим связано и развитие системы дошкольного образования и социальных услуг по уходу за детьми. Между занятостью родителей с малолетними детьми и долей семей, имеющих доходы выше уровня СЭУ, существует прямая зависимость. Повышение систем занятости женщин с детьми требует от региональных и местных властей сокращения очередей в учреждения дошкольного образования.

Система обеспечения СЭУ должна включать ориентацию на предоставление налоговых льгот работающим родителям.

*Е.Е. Лебедько, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИК

Сегодня уже не оспаривается тот факт, что особенности и пути развития посткоммунистических стран связаны с выбором ими определенного центра силы, к которому они стремятся примкнуть.

Перед этими странами открылись новые перспективы, но в то же время они столкнулись с проблемами, которые являются результатом глубокой интегрированности в западную экономику. Подобные последствия должны учитываться в ходе трансформационных преобразований в Республике Беларусь и при формировании ЕЭП, к ним относятся более сильная зависимость от экспорта, иностранных кредитов, закрытие ряда предприятий, рост безработицы, противоречие между экспортоориентированным сектором экономики и национальным (нацеленным на внутренний рынок). В ряде случаев приход ТНК и внедрение высоких технологий ослабляют интерес к собственным научным разработкам, не способствуют росту внутреннего инновационного потенциала и в конечном счете создают опасность осуществления так называемой «имитационной» модернизации.

Оценивая перспективы проведения модернизации в Республике Беларусь, специалисты отмечают отсутствие прорывных инвестиционных проектов на базе существующих производств, недостаточное количество квалифицированных фирм в механизме нашего инвестиционного развития. В этой связи особую актуальность приобретают привлечение ПИИ, использование современных технологий, деятельность ТНК, политика государства в области сохранения и активизации научно-промышленного потенциала. При этом роль государства состоит не столько в поддержке крупного бизнеса, сколько в определении его места и доли в национальном общественном воспроизводстве, соблюдении интересов всех субъектов хозяйствования.

Возможности государственного воздействия на модернизацию отраслей экономики чрезвычайно широки: от поддержания нейтралитета до роли активного игрока на рынке, активного собственника, принуждающего компании к модернизации. Основные варианты ее регулирования можно свести к следующим сценариям:

- создание только необходимых рыночных институтов, базовых условий; государство при этом регулирует рынки труда и капитала, устанавливает приоритеты развития;
- государство вмешивается в рыночный механизм, но создает условия и возможности для проведения модернизации за счет поддержки частных компаний, формирует материальную и институциональную инфраструктуру, обеспечивает экономику квалифицированной рабочей силой;
- государство само является активным экономическим игроком: создает компании, осуществляет финансовую и другую поддержку бизнеса, проводит реструктуризацию экономики.

Мировой опыт показал, что для некоторых сфер экономики достаточно создания государством общих условий (торговля, обслуживание), но в наукоемких и традиционных отраслях оно должно создавать условия

для национальных производителей, осуществлять подготовку рабочей силы, участвовать в формировании спроса на интеллектуальные технологии. В Республике Беларусь (по опыту Северной Кореи и Японии) государство способно влиять на процесс модернизации через государственные контракты, инвестиционные льготы и финансирование образовательных программ.

В Республике Беларусь может быть использован опыт Чехии и Словении, когда государство определяет и разрешает вложения капитала в строго определенные отрасли экономики. При этом для получения инвестиционных стимулов часть из них должна быть направлена на закупку оборудования в соответствии со специальным государственным перечнем, основанным на классификации высокотехнологичного оборудования ОЭСР.

***В.А. Мальцев**, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

***Н.В. Борушко**, канд. экон. наук
ГИУСТ БГУ (Минск)*

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ СОГЛАСНО ТРАКТОВКЕ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

На экономику Республики Беларусь ввиду ее открытости влияют внешние факторы и темпы внутренних структурных преобразований. Барьером для стабильного развития оказались финансово-экономический кризис 2009–2014 гг., большая неопределенность рыночной информации, приведшая к снижению конкурентоспособности и внешнеэкономическому платежному дисбалансу.

Подходы к принятию решений субъектами экономики предлагает не только традиционная неоклассическая теория (в микро- и макроэкономике), но и поведенческая экономическая теория (ПЭТ). Она исследует реальное поведение экономических субъектов, домохозяйств и фирм, процесс принятия ими решений, их закономерности. ПЭТ отказывается от доминирования рациональных подходов максимизации прибыли и полезности, ее последователи считают, что если между предсказаниями максимизационной и реалистичной моделей имеются значительные расхождения, то менее точная (предположительно неоклассическая) должна уступить место более точной (поведенческой). Методы исследования ПЭТ, среди которых много эмпирических и индуктивных, следующие:

- 1) описание конкретного экономического процесса принятия решений в отдельных фирмах, отраслях без попыток агрегирования;
- 2) эксперимент, где субъекты находятся в ситуациях, соответствующих реальным условиям принятия решений;