

информации из внешних источников, которыми являются: органы статистики, кредитные учреждения, лицензирующие и таможенные органы, валютные и фондовые биржи и др. По нашему мнению, ежеквартально должны анализироваться налоговые декларации крупнейших налогоплательщиков и организаций, чьи налоговые платежи составляют не менее 60 % всех поступлений по налоговой инспекции, а также тех организаций, по которым камеральными проверками ранее были выявлены нарушения.

Таким образом, камеральные проверки проводятся с целью выявить проблемные вопросы, на которые необходимо акцентировать внимание проверяющим при проведении выездной проверки. Кроме того, результаты проведения камеральных проверок должны лежать в основе планирования выездных налоговых проверок.

*Т.И. Вуколова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Активизация инновационной деятельности предприятий невозможна без проведения комплекса мер государственного регулирования, в том числе налогового стимулирования, которое выделено как одно из приоритетных направлений развития экономики на современном этапе.

Налоговое стимулирование представляет собой комплекс мер по предоставлению налоговых льгот и преимуществ субъектам экономических отношений, создающих благоприятные условия для осуществления ими инновационной деятельности. При этом стоит выделить следующие методы налогового стимулирования инноваций: уменьшение налоговых ставок, полное освобождение от налогообложения, установление налоговых каникул при уплате налога на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов; использование вычетов определенных затрат из налогооблагаемой базы; разрешение переноса убытков организации на будущие периоды; применение ускоренной амортизации и др.

Модель реализации политики налогового стимулирования инновационной экономики предполагает создание комплексной системы стимулирования инновационной деятельности на всех ее стадиях: от создания налоговых стимулов расширения спроса на научные исследования и инновационную продукцию, предоставления налоговых льгот в процессе инвестирования в науку и инновационную сферу до успешной коммерциализации результатов разработок на основе этого знания.

На отдельных стадиях осуществления инновационной деятельности в данном процессе участвуют различные субъекты инновационной экономики: производители инноваций; организации, внедряющие инновации в производство; потребители инноваций и организации инновационной инфраструктуры.

На стадии фундаментальных и прикладных исследований особую роль играет деятельность организаций — производителей инноваций, которые являются источниками новых знаний, их разработчиками. При выполнении опытно-конструкторских разработок и введении инновационных продуктов на рынок особо важная роль отводится организациям, внедряющим инновации в производство. Для достижения экономического эффекта от мероприятий по дальнейшему внедрению инновационных продуктов и технологий на рынок необходима активизация деятельности организаций — потребителей инноваций. Эффективность осуществления инновационного процесса на всех его стадиях зависит от слаженной работы организаций инновационной инфраструктуры.

Комплексная модель политики налогового стимулирования развития инновационной экономики должна включать меры по стимулированию всех рассмотренных субъектов инновационной деятельности.

Однако существующая система налогового стимулирования инновационной деятельности направлена в основном на организации, являющиеся производителями инноваций, т.е. на первые стадии инновационной деятельности — фундаментальные, прикладные и опытно-конструкторские разработки. Меры по стимулированию внедрения инноваций в производство, а также спроса на инновационную продукцию в настоящей системе налогового стимулирования практически не представлены.

Между тем отсутствие или незначительное стимулирование этих стадий инновационного процесса и, соответственно, организаций, внедряющих и потребляющих инновационную продукцию, а также предприятий инновационной инфраструктуры снижает эффективность налогового стимулирования и в конечном счете мешает нормальному развитию инновационной экономики.

В связи с этим повышение эффективности системы налогообложения в условиях инновационной экономики предполагает создание наиболее благоприятного налогового климата непосредственно для организаций, успешно внедряющих инновации в производство, и разработку специального налогового режима стимулирования спроса на инновации и, соответственно, предприятий, их потребляющих, а также организаций инновационной инфраструктуры.

Это может быть достигнуто путем создания комплекса налоговых стимулов развития научной и инновационной деятельности организаций.

Элементами таких стимулов может стать: снижение ставки налога на прибыль для научных и инновационных организаций; исключение из налоговой базы средств, которые получают научные организации от коммерческих и некоммерческих организаций на цели основной деятельности; выведение из-под налогообложения вознаграждений, которые получают авторы изобретений; переориентация финансирования предприятий с банковского кредита на венчурный капитал; привлечение инвесторов в высокорисковые проекты и создание для них особых преференций и др. Это обеспечит создание условий, при которых осуществление этой деятельности будет выгодно как для субъектов хозяйствования, так и для экономики в целом.

Литература

1. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / Е.Ф. Киреева [и др.]; под ред. Е.Ф. Киреевой. — Минск: БГЭУ, 2012.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 19 дек. 2002 г., № 166-З: принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2013 г. № 96-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр прав. информ. Респ. Беларусь. — 2013. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>

*Н.В. Годес, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖНОГО СОЮЗА В РАМКАХ ЕврАзЭС

Возникновение динамической экономической системы, к которой можно с уверенностью отнести формирующийся платежный союз ЕврАзЭС, актуализирует вопросы о методике оценки развития как системы целиком, так и ее структурных компонентов. Для этого нужно сначала выяснить, «можно ли построить конкретный вариант системы временного равновесия, обладающий такими же формальными характеристиками, как и статическая система, о которой мы знаем, что она стабильна...» [1, с. 48].

Устоявшаяся в концепции интеграции западноевропейских стран теория оптимальности валютных зон не применима в чистом виде для валютно-финансовой интеграции Евразийского региона в силу асимметричности национальных экономик, дивергенции государств, условий и ограничений реализации тех либо иных мероприятий, применявшихся в Европе [2, с. 52].

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□