

и экономическими условиями ведения бизнеса на региональном и федеральном уровнях.

Под воздействием природно-экономического и административного пространства, в котором функционирует сельхозпредприятие, складывается его экономическое поведение. Важнейшая микросреда для него – сельский административный район или муниципальное образование. Имея бюджет, это образование само по себе является хозяйствующим субъектом. Его развитие в условиях рынка должно иметь четкие ориентиры и стратегию их достижения, выстроенную, исходя из наличия природно-экономического потенциала. Совокупность сельхозтоваропроизводителей территории занимает определенную долю на агропродовольственных рынках, что позволяет говорить о месте и роли на них самого муниципального образования. Анализ дает возможность определить, с одной стороны, направления бюджетной поддержки основного производства, с другой — пути его диверсификации как на уровне района, так и применительно к условиям конкретных хозяйствующих субъектов.

Выбор направлений диверсификации деятельности сельхозпредприятий напрямую связан с программами развития АПК региона, а также сельского административного района. Однако любая программа должна иметь финансовое наполнение, которое может быть обеспечено только в случае, если большую долю ответственности за развитие сельского хозяйства (основы экономики страны) и сельских территорий возьмет на себя государственный бюджет.

Список литературы

1. Гасанова, Х. Формирование стратегии развития сельхозпредприятия / Х. Гасанова // АПК: экономика, управление, 2006. – № 10. – С. 19–21.
2. Гриценко, Г. Стратегия развития сельских территорий на основе диверсификации производства / Г. Гриценко // АПК: экономика, управление, 2006. – № 4. – С. 6–8.
3. Иванов, А. Необходимость планирования на сельскохозяйственных предприятиях / А. Иванов // Экономист. – 2002. – № 9. – С. 9–11.
4. Виханский, О. С. Стратегическое управление: учебник / О. С. Виханский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономист, 2004.
5. Семенов, И. Маркетинг и стратегия организации / И. Семенов // Маркетинг. – 2004. – № 2(75). – С. 112–125.

М. В. Ласица

Белорусский государственный экономический университет
(Республика Беларусь, Минск)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РЕНТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

INTELLECTUAL RENT AS A FACTOR AS A FACTOR IN INCREASING THE EXPORT POTENTIAL

Статья посвящена исследованию вопросов, касающихся способов образования интеллектуальной ренты, и ее связи с экспортным потенциалом в условиях формирования в Республике Беларусь экономики инновационного типа.

The article is devoted to researches of questions, concerned with the meaning and ways of intellectual rent forming, and its connection with export potential in conditions of generating the economy of innovational type in Republic of Belarus.

Общий объем экспорта Республики Беларусь в 2011 г. составил 41 419 млн долл., причем на долю минерального сырья и химической продукции в 2011 г. приходилось порядка 56,5 % поставляемых товаров против 46,5 % в 2010 г., а вклад машин и оборудования в совокупный экспорт составил в 2011 г. 19,7 %. Имеет место закрепление имеющейся структуры экспорта с ярко выраженной специализацией.

Как известно, международное значение любой страны обусловлено экономическим и экспортным потенциалом, местом в мировой системе товаропроизводства, инноваций, финансов, телекоммуникаций, темпами экономического роста [4, с. 4]. Категория «экспортный потенциал» охватывает потенциально возможную и имеющуюся способность экспортировать производимые товары или оказываемые услуги. При этом экспортный потенциал – понятие комплексное, учитывающее эффективность производственной, финансовой сферы, маркетинговой стратегии, кадровой политики и инновационной деятельности.

Эффективность инновационной деятельности можно оценить, используя такое понятие, как интеллектуальная рента. Интеллектуальная квазирента – сверхприбыль, устойчиво (но в ограниченный период) получаемая при использовании воспроизводимых, но не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных факторов производства, прежде всего интеллектуального капитала [5]. Интеллектуально-рентный доход определяется как дополнительный доход, превышающий среднюю норму прибыли по данному виду деятельности.

Так доля промышленности в ВВП Республики Беларусь в 2011 г. составила 31,7 %. Ведущая отрасль промышленности – машиностроение и металлообработка, причем доля добавленной стоимости в цене машиностроительной продукции Республики Беларусь 32–33 %. Отставание машиностроения Республики Беларусь от стран-лидеров по этому показателю составляет 1,4 раза по сравнению с Германией, 1,55 раза – с Японией и 1,6 раза – с США [2, с. 3]. Обусловлено это тем, что базовая продукция машиностроения Республики Беларусь (автомобили, бульдозеры, сельскохозяйственная и другая техника) является материалоемкой продукцией невысокой сложности. Однако природно-ресурсная рента находится в прямой зависимости от ренты интеллектуальной, являющейся результатом непрерывного научно-технического развития.

Поясним на простом примере. Цена одного комбайна «Гомсельмаш» составляет 195 тыс. долл., при среднем уровне рентабельности промышленной продукции Республики Беларусь на уровне 8 % размер прибыли, получаемой при продаже одного комбайна, составляет 15,6 тыс. долл. Цена высокотехнологичного американского аналога John Deere составляет 375 тыс. долл. По данным журнала «Forbes» рентабельность высокотехнологичных компаний должна достигать 35–40 %. В среднем в мировой экономике нормальным считается уровень рентабельности в размере 7–8 %. Получаем, что интеллектуальная рента

составляет 28–32 % [5]. Тогда продажа одного комбайна John Deere помимо дохода, связанного с эксплуатацией природных ресурсов в размере 26,3–30 тыс. долл., принесет интеллектуальный сверхдоход в размере 105–120 тыс. долл.

Поэтому для малых экономик, товары которых изготавливаются преимущественно из импортного сырья, рост интеллектуальной ренты в цене материалоёмкой промышленной продукции в долгосрочной перспективе обеспечивает улучшение показателей внешнеторгового баланса. Показателен в этом отношении пример Японии: за двадцатилетний период (1965–1985 гг.) промышленное производство увеличилось в 2,5 раза при неизменном потреблении энергии и сырья.

В докладе ЮНЕСКО «Наука-2005» указывается, что в 2002 г. мир тратил на научные цели 1,7 % своего ВВП [5]. При этом в Республике Беларусь затраты на технологические инновации, связанные с сугубо научными целями (исследование и разработка новых продуктов, новых производств и процессов, приобретение высоких технологий, приобретение компьютерных программ и БД, производственное проектирование и подготовка производства, подготовка кадров), в общей сумме составили в 2011 г. 2 832,9 млрд руб., тогда как 1,7 % от ВВП 2011 г. составляет 4 662,8 млрд руб. При этом по-прежнему высока в общей структуре затрат на технологические инновации среди организаций Республики Беларусь доля затрат на приобретение машин и оборудования – 65,4 %. В то же время, доля затрат на приобретение новых и высоких технологий составляет 0,13 %, а для развития экономики инновационного типа данное соотношение должно быть диаметрально противоположным.

В такой ситуации особое значение приобретает международное научно-техническое сотрудничество. Однако Республика Беларусь слабо вовлечена во всеобщие процессы глобализации, движущей силой которых является деятельность транснациональных корпораций. Национальная экономика без компаний подобного уровня обречена на пассивную роль в общемировых экономических отношениях [4, с. 3]. Как правило, сотрудничество с ТНК и научно-технологическим альянсами открывает широкие перспективы для совместного освоения передовых технологий и внедрению перспективных инновационных проектов, дает возможность приобщиться к венчурному финансированию и льготному кредитованию. В результате материальные, финансовые и информационные потоки между отдельными государствами обретают качественно новый уровень планомерного внутри- и межкооперационного обмена, обусловленного логикой глобального функционирования мирового производственного процесса [4, с. 3].

В заключение хотелось бы отметить, что выбор типа инновационной политики, как политики импортозамещения, для малых экономик в эпоху глобализации не всегда перспективен. Более того, проведение политики «агрессивного» экспорта имеет смысл только тогда, когда рост валютных поступлений в значительной степени обеспечивается сбытом на внешних рынках сложной высоко-технологичной продукции. А потому хотелось бы, если и видеть отрицательное saldo торгового баланса, то только как результат импорта высоких, а значит дорогих, технологий.

Список литературы

1. Михайлова-Станюта, И. Стоимость добавленная обработкой – показатель экономического роста страны / И. Михайлова-Станюта // Директор. – 2012. – № 9. – С. 20–21.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 1998. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.10.2012.
3. Михайлова-Станюта, И. Инновационное сопровождение экспортной позиции страны: по материалам доклада Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций «Обзор инновационного развития Республики Беларусь» (Нью-Йорк и Женева, 2011, 168 с.) / И. Михайлова-Станюта // Директор. – 2012. – № 2. – С. 17–19.
4. Сейфуллаева, М. Экспортный потенциал российских регионов в условиях глобализации мировой экономики / М. Сейфуллаева, В. Капицын // Маркетинг. – 2001. – № 1. – С. 3–13.
5. Скоблякова, И. В. Подходы к оценке интеллектуальной ренты / И. В. Скоблякова // Аудит и финансовый анализ [Электронный ресурс]. – 2010. – № 2. – Режим доступа: http://www.auditfin.com/fin/2010/2/10_09/10_09.pdf. – Дата доступа: 05.10.2012.

Н. Я. Лотоцкий

Служба безопасности Украины в Киевской области
(Украина, Киев)

КАПИТАЛИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ CAPITALIZATION OF THE ENTERPRISES IN SYSTEM OF STEADY GROWTH OF ECONOMY

Важную роль в системе устойчивого роста национальной экономики и обеспечении её конкурентоспособности играет капитализация предприятий. Наиболее эффективной является модель капитализации, которая базируется на выделении объективных составляющих (национальное богатство, имущество регионов, активы предприятий, сбережения домохозяйств), форм проявления (реальная, нематериальная, рыночная капитализация) и результатов капитализации (рост фундаментальной и рыночной стоимости субъекта). Институциональное её строение характеризуется совокупностью субъектов и институтов, обеспечивающих протекание процессов капитализации предприятий, с учетом объективных закономерностей, под влиянием субъективных факторов.

The important role in system of steady growth of national economy and ensuring its competitiveness is played by capitalization of the enterprises. The most effective is the model of capitalization which is based on allocation of objective components (national wealth, property of regions, assets of the enterprises, savings of households), manifestation forms (real, non-material, market capitalization) and results of capitalization (growth of fundamental and market cost of the subject). Its institutional structure is characterized by set of subjects and the institutes providing course of processes of capitalization of the enterprises, taking into account objective regularities, under the influence of subjective factors.

Важную роль в системе устойчивого роста национальной экономики и обеспечении ее конкурентоспособности играет капитализация предприятий.