

Влияние межотраслевых сдвигов по фактору основных средств проявляется как влияние изменения доли среднегодового объема в оценке по восстановительной стоимости основного капитала в постоянных ценах на динамику фондоотдачи. Экономический эффект от изменения доли видов деятельности в общем объеме промышленного производства региона прослеживается в динамике показателя материалоемкости выпуска.

По результатам оценки частных эффектов от межотраслевых изменений в использовании факторов производства моделируется интегральный показатель динамики структурных сдвигов. Его влияние на динамику производительности труда оценивается по валовому региональному продукту.

В докладе предложено новое направление исследования структурных изменений в использовании факторов производства региона, основанное на оценке пространственных расхождений: а) критериев динамики качественных показателей экономического роста региона и промышленности страны; б) удельных весов видов промышленной деятельности регионального уровня и промышленности Республики Беларусь в целом. Предложена методология статистической оценки и анализа влияния пространственных структурных сдвигов на динамику показателей региональных конкурентных преимуществ с привлечением ряда статистических характеристик, среди которых: а) коэффициент корреляции сопоставляемых темпов роста качественного показателя по видам промышленной деятельности региона и всей промышленности; б) коэффициент вариации индексов качественного показателя работы промышленности; в) коэффициент вариации удельных весов видов деятельности в объеме факторов производства по всей промышленности.

*В.И. Гарост, канд. экон. наук
О.А. Русак, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ДИССОНАНС НАЦИОНАЛЬНОЙ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

При проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий в условиях инновационной экономики обязательной является сопоставимость сравниваемых показателей для обеспечения эффективной реализации всех элементов управленческого цикла. Реформационные изменения национальной системы финансового учета обуславливают необходимость внесения соответствующих корректировок во взаимосвязанные системы планирования и анализа на микроэкономическом уровне. Главным образом законодательные изменения коснулись концептуальных основ формирования учетной и отчетной информации о за-

тратах, доходах, расходах, финансовых результатах, наполняемости этих категорий, их структуре и содержании.

Вместе с тем новые подходы пока не учтены в нормативных документах, регламентирующих порядок формирования цен на товары, работы, услуги, что приводит к существенным затруднениям при диагностике результативности деятельности и уровня затрат на производство. Особенно остро это ощущается в строительной отрасли. Формирование цен в национальной экономике построено на затратном подходе и основывается на полной себестоимости производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг. В строительстве формирование сметной стоимости строительно-монтажных работ при использовании базисных цен осуществляется с применением ресурсно-сметных норм, содержащихся в специальных сборниках. При разработке этих норм расчет производится исходя из стоимости основных ресурсов, в частности материалов с выделением величины транспортных затрат, заработной платы главных строительных рабочих, эксплуатации машин и механизмов, накладных (общепроизводственных и общехозяйственных) расходов. В конечном итоге сформированная сметная стоимость объекта строительства, т.е., по сути, плановая величина стоимости строительно-монтажных работ, будет представлена в разрезе этих статей затрат. Такая же ситуация наблюдается при расчете сметной стоимости на основании нормативов расхода ресурсов в натуральном выражении и цен на эти ресурсы. Таким образом, система нормативных документов, регулирующих подходы и порядок определения сметной стоимости строительно-монтажных работ, предусматривает определенный набор составных элементов затрат, формирующих полную себестоимость.

Действующее законодательство по бухгалтерскому учету доходов и расходов предусматривает формирование неполной («усеченной») себестоимости продукции, товаров, работ, услуг, которая не включает в себя управленческие расходы и затраты на реализацию. Состав же расходов по договорам строительного подряда существенно отличается от количества и содержания статей затрат, в разрезе которых формируется сметная стоимость строительства. Это требует дополнительной перегруппировки при учете фактических затрат по выполненным строительно-монтажным работам для приведения их в сопоставимый вид с целью проведения сравнительного анализа. На практике это фактически не осуществляется. Таким образом, тесно взаимосвязанные элементы управленческого цикла — планирование, учет и анализ — вступают в противоречие. Как следствие, снижается их контрольно-информационная функция, нарушается единство управленческой системы на микроэкономическом уровне.