

Литература

1. Обзор и результаты: инновации и сотрудничество, рекомендации в отношении государственной политики, обязательства к действиям: итоговый документ Корпоративного форума по устойчивому развитию РИО+20. — Программа развития ООН Российская Федерация // UNDP [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2&cmd=news&id=1074>

С.Ю. Высоцкий, аспирант
БГЭУ (Минск)

УЧЕТ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ В СОСТАВЕ ФАКТОРОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Отличительной особенностью современной экономической политики страны в целом является управление стимулами развития видов ее регионов и экономической деятельности. В составе системы стимулирующих инициатив приобретает актуальность осуществление оценки качественных параметров экономического развития регионов, детерминированных инициативой региональных органов управления, органов управления отраслями и видами экономической деятельности, а также результатами, достигнутыми при участии органов управления республиканского уровня. Авторское исследование системы разноуровневых стимулов качественных параметров экономического развития регионов позволило обнаружить систему структурных компонентов, посредством которых проявляется влияние факторов производства на динамику качественных параметров регионального экономического роста.

В докладе раскрывается содержание методологии статистического моделирования и анализа влияния структурных сдвигов на динамику качественных показателей экономического роста в промышленности региона по следующим направлениям использования факторов производства. Межотраслевые структурные сдвиги могут проявляться 1) как изменения во времени; 2) изменения в пространстве: а) трудовой занятости; б) объема основных средств; в) объема промышленного производства.

По фактору трудовой занятости эффект межотраслевых сдвигов проявляется как влияние изменения доли занятых работников в отраслях (видах промышленной деятельности) на динамику: а) производительности труда с эффектом экономии живого труда; б) производительности труда с эффектом экономии живого труда и потребленных ресурсов прошлого труда; в) фондовооруженности труда.

Влияние межотраслевых сдвигов по фактору основных средств проявляется как влияние изменения доли среднегодового объема в оценке по восстановительной стоимости основного капитала в постоянных ценах на динамику фондоотдачи. Экономический эффект от изменения доли видов деятельности в общем объеме промышленного производства региона прослеживается в динамике показателя материалоемкости выпуска.

По результатам оценки частных эффектов от межотраслевых изменений в использовании факторов производства моделируется интегральный показатель динамики структурных сдвигов. Его влияние на динамику производительности труда оценивается по валовому региональному продукту.

В докладе предложено новое направление исследования структурных изменений в использовании факторов производства региона, основанное на оценке пространственных расхождений: а) критериев динамики качественных показателей экономического роста региона и промышленности страны; б) удельных весов видов промышленной деятельности регионального уровня и промышленности Республики Беларусь в целом. Предложена методология статистической оценки и анализа влияния пространственных структурных сдвигов на динамику показателей региональных конкурентных преимуществ с привлечением ряда статистических характеристик, среди которых: а) коэффициент корреляции сопоставляемых темпов роста качественного показателя по видам промышленной деятельности региона и всей промышленности; б) коэффициент вариации индексов качественного показателя работы промышленности; в) коэффициент вариации удельных весов видов деятельности в объеме факторов производства по всей промышленности.

*В.И. Гарост, канд. экон. наук
О.А. Русак, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ДИССОНАНС НАЦИОНАЛЬНОЙ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

При проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий в условиях инновационной экономики обязательной является сопоставимость сравниваемых показателей для обеспечения эффективной реализации всех элементов управленческого цикла. Реформационные изменения национальной системы финансового учета обуславливают необходимость внесения соответствующих корректировок во взаимосвязанные системы планирования и анализа на микроэкономическом уровне. Главным образом законодательные изменения коснулись концептуальных основ формирования учетной и отчетной информации о за-