

РОЛЬ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Результаты инновационного развития и национальной экономики в целом зависят от общей государственной инновационной политики, степени накопленного научного и научно-технического потенциала, развития национальной инновационной системы, формирования и использования региональных инновационных комплексов и стратегий (региональной инновационной среды или региональных инновационных систем), которые во многом определяют конкурентоспособность предприятий промышленности, накопленных человеческих, финансовых и естественных ресурсов и других показателей.

Реализация инновационной модели экономического роста в Украине остро ставит вопрос о месте и роли больших корпоративных структур в инновационном процессе [1, с. 190]. С одной стороны, большие корпоративные структуры имеют гораздо лучшие ресурсные возможности для реализации инновационных стратегий, чем предприятия малого и среднего бизнеса. Однако, с другой стороны, большие предприятия, имея монополию на рынках, теряют мотивацию к инновационной деятельности, вследствие чего серьезно тормозятся инновационные процессы в стране. Эта проблема существует и для всех экономически высокоразвитых стран.

Проблемы роли крупных предприятий в обеспечении инновационного экономического развития страны на современном этапе являются дискуссионными. Считается, что крупные предприятия, имеющие хорошую ресурсную и материальную базу, способны обеспечить весь цикл создания инновационного продукта и его практической реализации. Однако существует и другая точка зрения, исходящая из того, что благодаря сильной конкурентной борьбе на рынках сбыта предприятия малого и среднего бизнеса должны внедрять и разрабатывать новые технологии, позволяющие находить пути и перспективы структурной перестройки.

При переходе от командно-административной системы в Украине так и остались по структуре доминировать крупные предприятия с численностью работающих более 5000 человек реализовали промышленной продукции в 2005 г. — 19,6 %, в 2006 г. — 22,8, в 2007 г. — 6,9 % общего объема реализованной продукции [2]. Можно заметить, что малые и средние предприятия не так активно участвуют в инновационном развитии страны, хотя имеют больше предпосылок для внедрений, но намного сложнее самостоятельно инвестировать новые технологии и реализацию полученной продукции. Для Украины важную роль в ин-

новационном процессе играют большие предприятия. Поскольку отличительной особенностью крупных корпоративных структур является способность мобилизации значительных финансовых ресурсов для поддержки инновационных процессов. Но наличие возможности еще не означает обязательность ее применения. Известно, что достигнув монопольного состояния, крупные предприятия теряют стимулы для развития лишь стремятся обеспечить стабильное положение на рынке, используя при этом не только экономические методы влияния. В 2008 г. в Украине инновационной деятельностью занимались 1,08 % малых, 24,7 % средних и 74,2 % крупных предприятий.

Литература

1. Корпоративні структури в національній інноваційній системі України / за ред. Л.І. Федулової. — К.:УкрІНТЕІ, 2007. — 812 с.
2. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат. зб. — К.: Держкомстат України, 2007. — С. 271—272.
3. Competition and Innovation: an Inverted U Relationship / Aghion, Philippe, Nicholas Bloom, Richard Blundell, Rachel Griffith, Peter Howitt. — 2002.

*Г.А. Швец, канд. филол. наук
Приазовский государственный технический университет
(Марьуполь, Украина)*

ВНЕДРЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ УКРАИНЫ

В Украине за последние 15 лет наблюдается технологическое отставание от развитых стран мира и, как следствие, снижение конкурентоспособности экономики. Мы являемся участниками и свидетелями торможения развития высокотехнологичных отраслей промышленности, снижения качества рабочей силы. Причина этого — в непоследовательности проведения научно-технологической и инновационной политики, ее низкой эффективности. Сохранение таких тенденций в последующем может привести к окончательному выбытию Украины из числа экономически развитых стран мира. На сегодня мы имеем валовый национальный продукт, который в пересчете на одного украинца в 20 раз меньше, чем на каждого финна, в 25 раз меньше, чем на каждого сингапурца.

Можно назвать по меньшей мере три системные проблемы, которые сдерживают инновационную деятельность в Украине.

Во-первых, государственное управление инновационной деятельностью осуществляется без четко сформулированной стратегии науч-