

хронизированные процессы, распределенные по традиционным направлениям: учебному, исследовательскому, практико-производственному, общественно-воспитательному. К основным факторам, обеспечивающим эффективность профессиональной социализации будущих молодых ученых в образовательном процессе белорусского вуза, относятся:

- достижение *комплексности* через формирование профессионально ориентированной образовательной среды посредством интеграции вузов, организаций и предприятий;
- использование профессионально ориентированных *технологий обучения*, способствующих поэтапной социализации студентов — магистрантов — аспирантов;
- обеспечение *образовательного сопровождения* процесса социализации будущего молодого ученого с учетом личностных особенностей профессионального становления.

*Т.И. Решетняк* канд. экон. наук, доцент  
КНЭУ им. В. Гетьмана (Киев, Украина)

## ОТ МЕТОДОЛОГИИ К ОНТОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ПОИСК НАУЧНОГО МЕТОДА

Концентрация внимания ученых-экономистов на проблемах развития онтологии экономической науки обусловлена смещением акцентов во многих фундаментальных исследовательских программах с поиска адекватного метода экономической науки на определение сущности и границ истинного предмета ее изучения. Определение научных оснований, ключевых принципов и практических задач построения экономической онтологии сегодня составляет отдельную область исследований в мировой экономической мысли.

Интерес ученых к онтологическим проблемам экономики как науки обусловлен двумя известными чертами нынешней экономической реальности, каковая, собственно, и является предметом онтологического поиска: стремительностью наступающих изменений, с одной стороны, и непредсказуемостью их характера и содержания — с другой. В качестве убедительного аргумента в пользу роста уровня неопределенности и, соответственно, необъяснимости нынешних тенденций изменений экономического пространства в основном признаются кризисные явления, характеризующие состояние финансовых рынков в последнее время. Априори ожидается, что имеющиеся модели экономической теории должны объяснять причины, динамику и характер указанных явлений, а также предоставлять достаточно мощный инструментарий для прогнозирования их дальнейшего течения. Вместе с тем распространенным является признание недостаточности объяснительных возможнос-

тей экономической науки для решения фундаментальной задачи теоретизирования мировых экономических процессов.

Длительное время методологически целесообразным в этой связи считался поиск адекватной методологии экономических исследований, способной быть признанной теоретически и методически достаточной для выявления и объяснения истинной природы и закономерностей реальных экономических изменений. В частности, в экономической научной мысли конца XX ст., характеризующейся интересом ученых-экономистов к междисциплинарному поиску и, как следствие, образованием целого ряда стыковых областей в экономике, ориентированных на применение достижений общей теории систем, прикладной психологии, теории информации, кибернетики и пр., известны основательные исследования объяснительных возможностей системной парадигмы, в том числе системно-эволюционной и системно-синергетической ее интерпретаций как основы научного экономического метода [1].

Одновременно с так называемой методологической версией недостаточности объяснительных возможностей экономической науки в западной научной мысли развивается онтологическое направление исследований, представители которого связывают проблемы теоретических ограничений экономики не только и не столько с ее методом, сколько собственно с предметом, а точнее — с принципами установления границ изучаемой экономистами реальности, определяемой как совокупность объектов, процессов и явлений экономической природы [2; 3]. Для экономической науки сегодня актуально переосмысление ее онтологических оснований с целью задания предметно-категорийных контуров самого экономического знания, адекватных современным научным представлениям о сущности и структуре реальных экономических систем. В этом контексте мы воспринимаем онтологию как метод научного реализма в экономических исследованиях. Вполне возможно, что вследствие указанного переосмысления традиционное понимание содержания ряда экономических категорий приобретет несколько измененное относительно классических трактовок звучание.

### Литература

1. Корнаи, Я. Системная парадигма: пер. с англ. / Я. Корнаи // *Вопр. экономики*. — 2002. — № 4. — С. 4—22.
2. *The Economic World View: Studies in the Ontology of Economics* / ed. by Uskali Maeki // *EconGuru* [Electronic resource]. — Mode of access: <http://economicsbooks.econguru.com/book/>
3. Болдырев, И.А. Онтология ортодоксальной экономической науки: проблемы построения и интерпретации / И.А. Болдырев // *Вопр. экономики*. — 2008. — № 7. — С. 36—50