

1) детальный анализ экономического состояния исследуемых предприятий;

2) выявление возможностей совместного осуществления предполагаемыми участниками корпоративной структуры определенных видов деятельности;

3) расчет потенциального эффекта от совместной деятельности (определение возможного значения предложенных выше показателей по каждому предприятию, стремящемуся к объединению).

Полученные результаты позволят определить изменение величины контрольных показателей путем соотнесения их возможного и фактического значения. На основании выведенных коэффициентов предлагается определить интегральный коэффициент эффективности для каждого потенциального участника интеграционного процесса ($K_{эф}$), который и послужит основой для принятия решения о целесообразности вступления в корпоративную структуру

$$K_{эф} = \sqrt[3]{K_n \cdot K_{пт} \cdot K_{зп}},$$

где K_n — коэффициент прибыли, $K_{пт}$ — коэффициент производительности труда, $K_{зп}$ — коэффициент заработной платы работников.

В случае если $K_{эф} < 1$, совместная деятельность нецелесообразна, так как имеет отрицательный уровень эффективности; если $K_{эф} = 1$ — вступление в корпоративную структуру не принесет ожидаемых результатов и не окажет существенного влияния на изменение эффективности деятельности предприятия; если $K_{эф} > 1$ — интегрированное взаимодействие является целесообразным.

Предложенная методика позволит оценить целесообразность вступления хозяйствующих субъектов в ту или иную корпоративную структуру на этапе ее создания, посредством определения потенциальной эффективности их совместной деятельности. Дальнейшее же развитие объединения (рост эффективности либо ее снижение) будет зависеть от того, какие принципы будут заложены в основу его деятельности и удастся ли сформировать действенный механизм гармонизации экономических интересов участников корпоративной структуры.

*А.В. Рощенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Экономическая политика Беларуси последних лет в качестве явной доминанты рассматривала стимулирование развития сельскохозяйст-

венной отрасли. Размер государственной поддержки в общих доходах сельских товаропроизводителей в конце прошедшей пятилетки достиг порядка 60 %, а значит, на 1000 р. полученной ими выручки 600 р. составляли финансовые выплаты государства, т.е. деньги белорусских налогоплательщиков.

Столь массивная государственная поддержка, реализуемая главным образом посредством льготирования цен приобретения капитальных благ (техники, удобрений, горюче-смазочных материалов, химических средств защиты растений и животных и пр.), прямых платежей, компенсирующих убытки производителей сельскохозяйственной продукции, возымела как позитивные, так и негативные последствия.

В качестве позитивных результатов, важных не только для аграрного сектора, но и национальной экономики в целом, следует отметить:

- рост ресурсного потенциала отрасли;
- существенное увеличение валовых объемов сельскохозяйственного производства;
- обеспечение продовольственной безопасности страны. В настоящее время Беларусь входит в двадцатку стран мира, лидирующих по объему производства сельскохозяйственной продукции на душу населения;
- превращение сельского хозяйства в одну из немногих отраслей с положительным сальдо торгового баланса. Общий объем экспорта сельскохозяйственной продукции за пятилетку вырос в 2,5 раза и составил 3,3 млрд дол. США;
- повышение социальных стандартов жизни, причем не только работников аграрного сектора, но и проживающего в сельской местности населения;
- улучшение коммуникационного обеспечения села;
- постепенная активизация инновационных процессов в отрасли (начиная с передовых предприятий, осваивающих инновации в производстве).

Негативными последствиями проводимой в стране аграрной политики являются:

- инерционность и неэффективность применяемой системы управления, опирающейся в основном на административные методы и воспроизводящей затратный механизм хозяйствования;
- отсутствие механизма, создающего заинтересованность субъектов хозяйствования в достижении высоких конечных результатов и интенсификации производства;
- существенное отставание удельного веса инновационных хозяйств в аграрном секторе (менее 10 % общего количества) от уровня, оцениваемого специалистами как минимально необходимого для приобретения стратегической устойчивости национального рынка продовольствия (не менее 50 %);

- низкая эффективность производства. За прошедшую пятилетку удельный вес убыточных предприятий вырос практически в два раза. Размер задолженности сельскохозяйственных организаций значительно превышает их годовую выручку;

- несформированность инновационного мышления у подавляющей части руководителей сельскохозяйственных предприятий и отсутствие у товаропроизводителей мотивации к реализации новшеств как средства обеспечения своих конкурентных преимуществ;

- формирование иждивенческих настроений вследствие длительного применения практики прямой государственной поддержки производителей.

Итак, основным направлением повышения эффективности проводимой в республике аграрной политики является изменение управленческой парадигмы и активизация преобразований рыночного характера.

*Ю.А. Рыбалко, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Изучение работ отечественных и зарубежных экономистов, анализ результатов деятельности предприятий агропромышленного комплекса показали, что важнейшим перспективным направлением его развития является формирование крупных структур, позволяющих повысить эффективность производства сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, существенно увеличить объемы производства продовольствия и решить таким образом социально-экономические проблемы современного общества. Агропромышленная интеграция, являющаяся результатом развития производительных сил и углубления общественного разделения труда, позволяет усилить производственные связи и органически соединить сельское хозяйство с другими отраслями, занимающимися его обслуживанием и доведением продукции до потребителя.

В настоящее время в Республике Беларусь функционирует порядка 46 кооперативно-интеграционных структур, в формировании которых наряду с организациями-интеграторами принимают участие 176 организаций-участниц. В качестве организаций-интеграторов выступают предприятия, подведомственные Департаменту по хлебопродуктам (34,8 %), птицефабрики (14,4 %), крупные животноводческие комплексы (15,2 %), предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию (32,6 %) и др.

В составе кооперативно-производственных структур находятся 134 структурных подразделения, осуществляющие переработку сельско-