

является весьма актуальным в современных экономических условиях) будет способствовать более качественному выполнению агентством поставленных перед ним задач в связи с повышением мотивации к эффективной работе его сотрудников.

Литература

1. *Мазаев, В.Д.* Конституционные основы публичной собственности в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / В.Д. Мазаев; Моск. гос. соц. ун-т. — М., 2004.

2. Вопросы государственного комитета по имуществу Республики Беларусь: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июля 2006 г., № 958; в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 30.11.2011 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 125. — 5/22673; 2011. — № 135. — 5/34864.

3. О создании государственного учреждения «Национальное агентство инвестиций и приватизации»: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 мая 2010 г., № 273; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 22.04.2011 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 132. — 1/11670; 2011. — № 48. — 1/12503.

4. O gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa: Ustawa Rzeczpospolita Polska, 19 października. 1991 г., № 107; opracowano na podstawie 03.12.2011 г. // Dz.U. — № 107. — poz. 464; 2011. — № 233. — poz. 1382.

*В.А. Зенькович, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

СТРАТЕГИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ АВТОРОВ, ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ И ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЕЙ

2 марта 2012 г. постановлением № 205 Совет Министров Республики Беларусь утвердил Стратегию Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012-2020 годы, значительное внимание в которой уделяется вопросам совершенствования защиты прав субъектов авторского и патентного права.

Поставлена конкретная задача: в 2012-2013 гг. внести изменения в ст. 9.21 КоАП, предусматривающую ответственность за каждый вид незаконного распространения объектов авторского права, смежных и патентных прав или незаконного использования имущественных прав авторов, правообладателей и патентообладателей.

Это универсальная статья, охраняющая огромный круг общественных отношений, складывающихся в сфере создания и оборота объектов интеллектуальной собственности, но вместе с тем она, на наш взгляд, не свободна от недостатков.

Представляется назревшей редакционная правка ее диспозиции. Кроме того, расхождение с требованиями действующего законодательства других отраслей права имеет санкция, состоящая из основного взыскания (штрафа) и дополнительного — конфискации предмета административного правонарушения или без конфискации.

Прежде всего, в диспозиции ст. 9.21 КоАП обращает внимание персонализация двух объектов интеллектуальной собственности (сорта растений и топологии интегральных микросхем), хотя они априори входят в словосочетание «объекты права промышленной собственности», перечень которых изложен в ст. 998 ГК Республики Беларусь. Это позволяет усомниться в необходимости конкретизации этих двух объектов права промышленной собственности и их особой роли в диспозиции и предложить новый, упрощенный ее вариант, т.е. без них.

Относительно санкции статьи следует отметить, что предоставление суду права применять или не применять такое дополнительное административное взыскание, как конфискация, позволяет предполагать, что в некоторых особых случаях судья может не назначать его. А такое решение вступает в противоречие с требованиями действующих норм других законодательных актов.

Мы сравнили содержание п. 4 ст. 57 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» с действующей редакцией санкции ст. 9.21 КоАП на предмет возможности неприменения судом такого дополнительного административного взыскания, как конфискация предмета административного правонарушения. В ст. 57 содержится безальтернативное указание органу, рассматривающему дела данной категории: «Контрафактные экземпляры произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания подлежат обязательной конфискации по решению суда, рассматривающего дела о защите авторского права и смежных прав».

Следовательно, санкция ст. 9.21 КоАП также должна иметь по делам такой категории безальтернативный юридический инструментарий, обязывающий суд только конфисковывать контрафактную продукцию, являющуюся предметом административного правонарушения. Это позволит устранить разные подходы, возникшие при установлении санкций в нормах гражданского и административного права, будет способствовать улучшению административно-юрисдикционной деятельности по борьбе с нарушениями авторских, смежных и патентных прав.