

кие, правоуклонистские, извращающие методологические вопросы диалектического материализма.

В рассматриваемый период заслуживают внимания публикации И.Г. Софроновича и Г. Фарзалибекова. Так, в статье «Равновесие и цикл в трактовке некоторых буржуазных экономистов и в марксовской экономической системе» И.Г. Софронович утверждал, что на Западе теоретики занимаются проблемой установления равновесия между элементами общества, хотя понимают, что между хозяйственными элементами не может быть равновесия. Автор, критически оценивая некоторые взгляды П. Шумпетера, Левина, Фогеля, Богданова, охарактеризовал понятие «равновесие в обществе» как «гнилой колышек» и отмечал, что некоторые рассуждения Бухарина развивались именно в этом направлении. И.Г. Софронович отрицал возможность сближения между механистическими и материалистическими воззрениями и признавал ошибочными усилия по достижению равновесия в капиталистическом хозяйстве.

Дискуссии методологического характера обострялись, однако при существующем режиме последнее слово оставалось за сторонниками официальной идеологии, а многие теоретики, не разделявшие принятую точку зрения, были репрессированы.

Азербайджанская эмигрантская литература в основном критиковала официальную советскую экономическую доктрину и экономические мероприятия, проводимые советским государством. Реализация советской экономической доктрины представлялась невозможной. Лишенные родины, теоретики вели исследования, альтернативные марксистскому подходу. М.Э. Расульзаде, М. Мирзабала, Ф. Казымзаде, А. Джафероглу, А.В. Юрсевер считали, что советские эксперименты обречены на тотальный крах.

*М.В. Сидорова, канд. психол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Современное экономическое мышление — это совокупность экономических взглядов и представлений, отражающих новейшие достижения науки и качественное своеобразие нынешнего этапа развития общественного производства. В отличие от простой суммы знаний экономическое мышление выступает как активная сторона общественного сознания, непосредственно определяет характер принимаемых решений и практических действий по их осуществлению. Особенностью экономического мышления является его направленность на экономичес-

кую деятельность, т.е. на активность человека, нацеленную на реализацию экономических потребностей, достижение значимых результатов.

Ряд авторов (Л.И. Абалкин, В.С. Дудик, О.Ю. Мазанова, В.Д. Попов и др.) отмечают, что экономическое мышление — это прежде всего умение принимать рациональные решения и действовать активно в той или иной экономической ситуации, основываясь на практическом опыте, а также умение осознавать собственную ответственность за полученный результат.

Таким образом, основная задача экономического образования — сформировать активного экономически мыслящего специалиста, способного, самостоятельно и творчески усваивая знания, использовать их в практической жизни, в процессе решения экономических задач. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого зависит от познавательной активности студента.

Проблеме активных методов обучения посвящено немало исследований в области психологии и педагогики. Авторы отмечают, что данные методы позволяют осуществлять целеполагание в деятельности, обусловленной самоуправляемой мотивацией; мобильно оперировать способами и совершать их конструктивную коррекцию; инициативно и критически относиться к выдвиганию новых задач, выходящих за пределы заданной ситуации; творчески и вариативно прогнозировать результаты деятельности.

Об эффективности использования активных методов в развитии экономического мышления свидетельствуют данные исследования, в котором приняли участие студенты 1—4-го курсов БГЭУ. Будущим специалистам экономического профиля было предложено выделить наиболее эффективные формы и виды учебных занятий, влияющие на развитие экономического мышления (обыденного и научного типа). Были получены следующие результаты: 1) значимыми и эффективными формами признаны проблемные лекции, беседы, дискуссии, метод мозговой атаки, деловые игры, метод Case-study, методы активной работы с текстом и производственная практика; 2) к достоинствам активных методов обучения отнесены качество добытых с их помощью знаний, которые предрасполагают к аналитической деятельности, развивают способность к обобщению, закономерно связаны между собой (являются частью определенной системы), что позволяет усваивать большой объем учебного материала; активные методы обучения создают необходимые условия для развития умений самостоятельно мыслить, ориентироваться в новой ситуации, находить свои подходы к решению проблем; использование преподавателями активных методов в вузовском процессе обучения помогает преодолевать стереотипы в обучении, вырабатывать новые подходы к профессиональным ситуациям, развивать творческие способности студентов.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что наиболее эффективно развитие экономического мышления сту-

дентов происходит при наличии специально созданных условий, в которых ведущая роль отведена методам активного обучения и практической деятельности студентов.

*В.А. Скачкова, канд. філал. навук, дацэнт
ГФ Міжнароднага ўніверсітэта «МІТСО» (Гомель)*

ІНТЭГРАЦЫЙНЫ ПАДЫХОД НА ЗАНЯТКАХ ПА БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ НА НЕФІЛАЛАГІЧНЫХ СПЕЦЫЯЛЬНАСЦЯХ

Слова «інтэграцыя» (ад лац. *integration* — узнáўленне, папаўненне і *integer* — цэлы) абазначае «аб'яднанне ў цэлае якіх-небудзь частак, процілеглае дыферэнцыяцыі».

У абазначаных паняццях інтэграцыя тлумачыцца як працэс узаемапрапранікнення, ушчыльнення, аптымізацыі ведаў, які праяўляецца праз адзінства з процілеглым працэсам раздзялення, размежавання, дыферэнцыяцыі.

Інтэграцыйнасць вызначаецца даследчыкамі як з'ява, асноўная рыса якой — гарманічнае аб'яднанне ў цэлае раней самастойна існаваўшых частак. Пры гэтым кожная частка не губляе сваёй унутранай самастойнасці, а яе змест паглыбляецца і ўзбагачаецца за кошт устанавлення сувязяў паміж характарыстыкамі ўсіх складаючых частак цэлага.

Сучасная моўная сітуацыя ў Рэспубліцы Беларусь характарызуецца дамінаваннем рускай мовы, яе пераважным выкарыстаннем у розных сферах грамадскага жыцця. Уплыў рускай мовы на беларускае маўленне дасягае значных маштабаў.

Інтэгральныя магчымасці зместу вучэбнага прадмета «Беларуская мова (прафесійная лексіка)» і рускай мовы як адной з дзяржаўных моў нашай краіны закладзены ў прадугледжаных вучэбнымі праграмамі метах навучання, асноўнымі з якіх з'яўляюцца:

- арыентацыя на практычнае валоданне беларускай мовай у спецыяльнай сферы і асэнсаванне асаблівасцей беларускай мовы ў сістэме іншых славянскіх моў;

- усведамленне беларускай мовы як базавай каштоўнасці беларускай нацыянальнай культуры і нацыянальнай самасвядомасці народа.

Адным з галоўных відаў практычных заданняў з'яўляецца пераклад з рускай мовы з засяроджаннем увагі на адметных рысах беларускай мовы на розных узроўнях (фанетычным, арфаэпічным, лексічным, граматычным, словаўтваральным), а таксама заданні, прызначаныя прадухіліць шматлікія памылкі, магчымыя ва ўмовах білінгвізму.

У сувязі з гэтым неабходна выдзеліць інтэгральнае ядро паняццяў па сходным тэарэтычным матэрыяле, стварыць адзіную «скразную»