



Связи и взаимодействия факторов генезиса, функционирования и эволюции объекта, подлежащие исследованию в соответствии с установками полисферного подхода

Ю.Л. Мазуров, д-р геогр. наук
М.В. Слипечук, д-р экон. наук
МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва)

ИДЕИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.И. ВЕРНАДСКОГО

Состоявшиеся в 2012 г. знаковые международные конференции «Стокгольм+40» и «Рио+20» продемонстрировали мировому сообществу сохраняющуюся актуальность идеологии устойчивого развития (УР).

В последние годы российское руководство все чаще апеллирует к подходам и принципам УР. Симптоматично в этом смысле утверждение В.В. Путина, прозвучавшее в его выступлении 1 августа 2009 г.: «...практически все развитые страны, — утверждал он, — сегодня живут в логике устойчивого развития». Принципиально важно, чтобы принимаемые в этой логике решения в максимальной степени учитывали рос-

сийскую специфику и отражали достижения отечественной науки, до сих пор востребованные далеко не в полной мере.

Ярким примером являются идеи отечественных ученых, созвучные западной идеологии УР. Известно, что таковы идеи известной советской концепции рационального природопользования. Менее известен феномен тождественности концепции УР ноосферной парадигме великого русского ученого В.И. Вернадского, 150-летие которого по решению ЮНЕСКО отмечается в 2013 г. во всем мире. Такие парадоксы — это не столько исключение, сколько своего рода правило, на что сам Вернадский обратил внимание еще в 1911 г.: *«Достигнув нового и неизвестного, мы всегда с удивлением находим в прошлом предшественников»*.

Доказательство тождественности концепции УР ноосферной парадигме предполагает выявление их лексического и содержательного сходства, что и осуществлено нами в результате сравнительного анализа творческого наследия В.И. Вернадского и положений концепции УР.

Выражения «устойчивое (-ый, -ая)», «устойчивость» и их производные многократно встречаются в творчестве В.И. Вернадского, при этом именно в том смысле и значении, в котором они использованы в концепции УР, в наиболее определенном виде представленной в докладе Комиссии Брундтланд «Наше общее будущее» (1983). Базовыми понятиями идеологии УР выступают категории «справедливость» и «ответственность», широко представленные в научных и публицистических выступлениях В.И. Вернадского. Отмеченное выше позволяет сделать выводы:

- творческое наследие В.И. Вернадского во всем своем историческом «охвате» — это достаточно строгая система идей наилучшего жизнеустройства, построенная на принципах справедливости и ответственности и с концепцией ноосферы в ее основе.
- ноосфера, по Вернадскому, это воплощенный многовекторный баланс интересов в обществе, куда в полной мере вписывается и базовая идея концепции УР о справедливом распределении благ естественного происхождения между поколениями.
- ноосфера, по Вернадскому, это закономерный этап в эволюции «живого вещества» на Земле, обусловленный реализацией творческого потенциала человека, достижение которого основано на синтезе исторического опыта, науки и демократии.

Идейная и содержательная близость западной концепции УР и ноосферной парадигмы закономерна и отражает движение цивилизации к большей справедливости и ее ответственности за будущее. Именно поэтому идеология УР, фактически преемственная хорошо известным в нашей стране (хотя и не реализованным в полной мере) подходам, не чужда отечественным традициям управления природопользованием. Симптоматично и то, что концепция РПП не была в свое время абсолютной инновацией ее идеологов, а отразила преемственность классических идей социализации природы от М.В. Ломоносова до В.И. Вернадского,

совзвучных традициям экологической культуры народов исторической России. Отмеченное обстоятельство неизбежно будет укреплять позиции идеологии УР на всем постсоветском пространстве.

*Е.С. Макеева, канд. психол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВЛАДАЮЩЕГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ-ЭКОНОМИСТОВ

Современные инновационные преобразования в сфере отечественной экономики актуализируют проблему психологического здоровья специалистов разных уровней квалификации. Под психологическим здоровьем понимают такое состояние субъекта активности, которое позволяет ему полноценно развиваться, своевременно адаптироваться к меняющимся социальным условиям и организовывать свою жизнедеятельность, а также удовлетворять основные потребности в обществе в социально приемлемых формах с учетом интересов и деятельности других людей. Одним из диагностических показателей психологического здоровья человека является совладающий интеллект, представленный эффективной работой бессознательных по своей природе защитных механизмов личности и сознательных копинг-стратегий.

В качестве предмета нашего исследования выступил совладающий интеллект будущих экономистов, позволяющий им успешно преодолевать стрессогенные, фрустрационные, конфликтные и кризисные ситуации жизнедеятельности.

В исследовании приняли участие студенты 2-го курса факультета менеджмента БГЭУ.

Для изучения структуры психологической защиты нами использовался тест-опросник «Механизмы психологической защиты», разработанный Р. Плутчиком, в адаптации Е.С. Романовой. Копинг-стратегии изучались с использованием «Опросника способов совладания» Р. Лазаруса и С. Фолкмена в адаптации Л.А. Михайлова. Проявления психической напряженности замерялись посредством методики определения доминирующего состояния Л.В. Куликова.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

1. Защитный профиль личности студентов-экономистов представлен такими механизмами, как отрицание, регрессия и проекция. Это свидетельствует о наличии у испытуемых повышенного уровня тревожности, чувства неуверенности в себе, а также страха неудачи, связанного с проявлением инициативы.

2. Среди копинг-стратегий используемых будущими экономистами доминируют дистанцирование, бегство и поиск социальной поддержки. Данные механизмы позволяют испытуемым сознательно предприни-