

*Т.В. Телятицкая, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОБОСНОВАННЫЙ РИСК КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Происходящие в обществе процессы вынуждают человека совершенствовать свою деятельность для достижения поставленных целей. Известные, проверенные методы решения стоящих перед ним задач в настоящее время малоэффективны. В связи с этим исследователи прибегают к новым, действуя в условиях неполной информированности о возможных последствиях. А эти последствия могут быть разнообразными: от достижения цели без причинения вреда (либо с минимальным вредом) до причинения вреда без получения планируемого результата рискованного действия.

Причинение вреда охраняемым законом интересам не всегда связано с виновно совершенным, наказуемым, противоправным деянием. Нередко при введении в действие новых технологий, использовании новых технических средств, проведении экспериментов отсутствует противоправность совершенных действий. В этих условиях особенно остро стоят вопросы, связанные с ответственностью человека за принятое им решение в ситуации риска, само деяние и наступившие неблагоприятные последствия.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях впервые предусмотрел в качестве одного из обстоятельств, исключающих административную ответственность, обоснованный риск (ст. 5.4). Однако в силу своей новизны данное основание для освобождения от ответственности вызывает множество вопросов. На практике обоснованный риск часто путают со смежным обстоятельством, исключающим административную ответственность, — крайней необходимостью.

К сожалению, административное законодательство не дает определения данного понятия, закрепляя только то, что не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым законодательством законным интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. При этом риск признается обоснованным, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и физическое или юридическое лицо, допустившее риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вредных последствий.

Полагаем, что под обоснованным риском следует понимать объективно необходимое, подготовленное, допустимое деяние лица, направленное на достижение общественно полезной цели, реализованное в ситуации неопределенности при наличии возможности выбора альтернативного варианта поведения, причинившее, несмотря на предпринятые меры противодействия, вред охраняемым законом интересам.

Для признания риска обоснованным требуется, чтобы рискующим были выполнены определенные требования, а именно: рискованные действия должны быть направлены на достижение общественно полезной цели; общественно полезная цель не может быть достигнута действиями, не связанными с риском; лицо, допускающее риск, должно предпринять достаточные меры для предупреждения вреда охраняемым законом интересам.

Под превышением пределов обоснованного риска следует понимать явное несоответствие действий рискующего субъекта фактическим обстоятельствам рискованной ситуации или явную недостаточность предпринятых рискующим действий по предотвращению наступивших негативных последствий. Санкция за совершение рискованных действий будет иметь место только в случае превышения пределов допустимости риска.

При превышении пределов обоснованного риска лицо, реализовавшее свое право на рискованные действия, привлекается к административной ответственности, но при назначении ему взыскания рискованные действия, предпринятые для достижения общественно полезной цели, учитываются как смягчающие обстоятельства.

*Т. М. Халецкая, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ВЫГОДОПРИБРЕТАТЕЛЬ В ДОГОВОРЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, ЗАКЛЮЧЕННОМ ПО ОСНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Договор доверительного управления имуществом — это соглашение, в силу которого одна сторона (вверитель) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а доверительный управляющий обязуется за вознаграждение осуществлять управление этим имуществом в интересах вверителя или указанного им лица (выгодоприобретателя) (п. 1 ст. 895 Гражданского кодекса Республики Беларусь — далее ГК).

В соответствии со ст. 909 ГК доверительное управление может учреждаться:

1) вследствие необходимости постоянного управления имуществом подопечного в случаях, предусмотренных ст. 36 (доверительное управ-