

Сегодня большинство ученых и специалистов связывают решение вопроса «длинных» денег для аграрного сектора экономики с созданием специализированного банка, ориентированного на обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения. Учитывая то, что земельные участки являются практически единственным активом, способным выступать в качестве залога при долгосрочном кредитовании, предпочтение отдается созданию Государственного земельного (ипотечного) банка.

В Украине определены концептуальные основы развития земельного ипотечного кредитования, подготовлен проект закона «О Государственном земельном (ипотечном) банке». Исходя из его концепции, идеологии и правовых норм, выполнены прогнозные расчеты и обоснования. В частности, установлены источники формирования ресурсной базы банка. Предполагается, что на эти цели будут использованы: средства государственного бюджета — в сумме 120,0 млн грн (формирование уставного капитала банка); доходы от эмиссии банковских земельных облигаций — не менее 27,0 млрд грн; денежные средства юридических и физических лиц, привлеченные на депозитные счета банка, — 4,0 млрд грн. Кроме этого, с развитием ипотечного кредитования планируется начиная с 2015 г. привлекать внешние заимствования путем выпуска долговых ценных бумаг (секьюритизация портфеля ипотечных активов) в сумме 15,0 млрд грн.

Такая ресурсная база Государственного земельного (ипотечного) банка позволит сформировать его кредитный портфель в 2016–2020 гг. в объеме не менее 32 млрд грн. При этом появится возможность доступа к кредитным ресурсам не только у сельскохозяйственных предприятий, но и хозяйств населения.

Важность и сложность проблемы, а также наличие нормативных пробелов вызывают необходимость государственной поддержки ипотечного кредитования сельскохозяйственных предприятий, требуют принятия специальных нормативных законодательных актов, которые регулировали бы процессы залога сельскохозяйственных земель, формирование земельного рынка, риэлтерскую деятельность. Неотложной задачей, требующей оперативного решения, остается проблема определения объективных цен на земельные участки и ряд других вопросов.

*Ю.П. Стецюк, аспирантка  
ННЦ «Институт аграрной экономики» (Киев, Украина)*

## **БАНКОВСКОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ КРЕДИТОВАНИЕ АГРАРНЫХ ПРОЕКТОВ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Рыночные трансформации в аграрной экономике Украины отрицательно повлияли на кредитное обеспечение сельского хозяйства. Если в советский период банковские кредиты составляли около половины всех

источников формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий, то в первое десятилетие экономических преобразований — не более 2 %. Позитивные изменения в этой сфере произошли в 2000 г. за счет реализации государственных целевых программ компенсации стоимости процентных ставок. В 2000–2008 гг. объем кредитования увеличился в 9,6 раза. В 2008 г. долгосрочный инвестиционный характер имела треть всех выданных аграрным предприятиям кредитов, тогда как в 2000 г. — лишь 10 %. Средняя стоимость кредитов снизилась в 2,94 раза, а с учетом бюджетных компенсаций — почти в 5 раз. Однако мировой финансовый кризис привел к очередному сокращению кредитования аграрного производства. В 2009 г. украинские аграрии получили 6,8 млрд грн кредитов, или в 3 раза меньше, чем в предыдущем году.

В 2010 и 2011 г. возобновилась тенденция роста объемов кредитования предприятий АПК, его темпы составили соответственно 48,5 и 47,9 % к предыдущему году. Увеличилось и количество предприятий АПК, получивших доступ к кредитным ресурсам коммерческих банков. Однако отмеченная позитивная динамика имела отрицательное качественное наполнение, продолжалось сокращение доли инвестиционных кредитов. В 2010 г. их удельный вес составил лишь 16,5 % в общем объеме кредитования предприятий АПК, а в 2011 г. еще меньше — 11,9 %. На этот процесс повлиял ряд факторов, среди которых наиболее существенно — сокращение льготного кредитования. В 2011 г. на льготных условиях было привлечено 4,1 млрд грн. Это почти втрое больше, чем в предыдущем году, однако в 3,7 раза меньше по сравнению с 2008 г. Объем инвестиционных кредитов в рамках льготного кредитования в 2011 г. составлял 113,7 млн грн, что в 6,6 раза меньше предыдущего года.

В сфере инвестиционного кредитования аграрного производства Украины существует ряд проблем, которые требуют своего решения.

Прежде всего, актуальным остается вопрос создания специализированного банковского учреждения, ориентированного на обслуживание сельскохозяйственного производства и сельского населения. Большинство ученых и практиков сегодня рассматривают этот вопрос в плоскости создания Государственного земельного (ипотечного) банка. В концептуальном плане вопрос решен, однако требует соответствующего законодательного обеспечения.

Следующей по актуальности является проблема снижения стоимости инвестиционных кредитов для реализации аграрных проектов. Опыт постсоветских государств показывает, что рост объемов государственной поддержки льготного кредитования является эффективным инструментом быстрого развития системы кредитования аграрного сектора.

Существенное значение имеет решение такого вопроса, как усиление антимонопольной защиты сельскохозяйственных предприятий. Проблема монопольного давления на аграрное производство затрагивает всю систему аграрных финансов — от источников формирования финансо-

вых ресурсов до распределения финансовых результатов. В этом контексте необходимы принятие специального закона и расширение системы отраслевых объединений, союзов, кооперативов для защиты коллективных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

*В.Н.Суровцев, канд. экон. наук*

*Ю.Н. Никулина, науч. сотрудник*

*ГНУ «Северо-Западный НИИ экономики и организации сельского хозяйства Россельхозакадемии» (Санкт-Петербург, Россия)*

## **ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ МОЛОЧНЫМ ЖИВОТНОВОДСТВОМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ**

Важнейшей задачей для обеспечения устойчивого развития молочного животноводства является активное освоение инноваций как в производстве, так и в управлении. Ленинградская область — лидер молочного животноводства России, здесь средняя продуктивность коров в 2011 г. достигла 6799 кг, однако экономическая эффективность остается невысокой. Уровень рентабельности молока составил 17,2 %, что снижает возможности ведения расширенного воспроизводства.

Низкая эффективность связана с проблемами реализации основных функций управления (планирования и контроля), обусловленными применением устаревших нормативов и методик, недостаточным использованием возможностей информационных технологий.

Например, «хорошо отработаны» рационы для коров с продуктивностью до 6000 кг (продолжительность сервис-периода — 60 дней, межотельный период — 1 год и т.п.), в то время как более чем в половине хозяйств Ленинградской области продуктивность коров превышает 7000 кг, выход телят на 100 коров — 73.

Эффективная реализация функций планирования и контроля предполагает применение адаптированных к существующим условиям норм, постоянно уточняемых в связи с изменениями производственных зависимостей (производственных функций) при интенсификации производства на инновационной основе.

С позиций выбора методик планирования операционной и инвестиционной деятельности целесообразно рассматривать три типа интенсификации сельскохозяйственного производства:

- 1) на прежней технологической базе;
- 2) прогрессивной технологической базе;
- 3) инновационной основе.

Тип интенсификации обуславливает применение метода предельного или сравнительного анализа, рассмотрение ограниченного или расширенного количества параметров производственно-хозяйственного процесса (см. таблицу).