

для человека, государство вполне оправданно применяет такой способ воздействия на экономические отношения, как лицензирование, которое в свою очередь способствует ограничению доступа на рынок недвижимости недобросовестных предпринимателей, снижает риски потерь собственности вследствие недобросовестных действий участников рынка недвижимости.

Анализ законодательства Российской Федерации в области лицензирования позволяет выделить два критерия отнесения вида деятельности к лицензируемому: во-первых, способность деятельности нанести ущерб национальной безопасности, правам и свободам граждан, охране окружающей среды; во-вторых, невозможность регулирования этих видов деятельности другими методами, кроме как лицензированием.

Белорусское законодательство, касающееся лицензирования, выделяет один основной признак — возможность нанесения ущерба наиболее важным сферам деятельности общества и государства (национальной безопасности, общественному порядку, правам и свободам граждан, нравственности, здоровью населения, окружающей среде и т.д.).

Учитывая современные тенденции унификации норм законодательства, вызванные созданием различных межгосударственных объединений в рамках интеграционных процессов Республики Беларусь, возникает объективная необходимость внесения изменений в законодательство нашего государства с целью развития иных способов воздействия на экономические отношения (конкуренция, сертификация, институт саморегулирования и т.д.).

Лицензирование не является ограничением экономических прав и свобод предпринимателей, оно лишь обеспечивает сбалансированное функционирование рынка путем «фильтрации» потенциальных предпринимателей с целью недопущения вхождения в экономику недобросовестных хозяйствующих субъектов. Государственное влияние становится эффективнее, когда устанавливаются общие правовые рамки деятельности, в которых предоставляется полная свобода предпринимательской инициативе. От государства лишь требуется обеспечить единый подход к формированию критериев отнесения к лицензируемым видам деятельности.

*Л.П. Станишевская, канд. ист. наук, доцент  
БГЭУ(Минск)*

## **ИНОСТРАННЫЙ ЭЛЕМЕНТ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ПОСТГЛОССАТОРОВ**

Школа постгlossаторов (*позднелат. postglossatores*), пришедшая на смену школе glossаторов, сыграла большую роль в последующей рецепции римского права. Основные усилия она направила на согласование римского права с нормами современного ей канонического, городского

и обычного права. Выдающиеся постгlossаторы Бартоло да Сассоферрато (Bartolo Severe da Sassoferrato) и Бальд де Убалди (Baldus de Ubaldis) в своих комментариях впервые ответили на такие вопросы коллизии права различных общностей, как действие статутов в области наследования по закону и по завещанию, брачно-семейных отношений и т.д. Бартоло называют «отцом теории статутов и человеком, впервые проводившим различия между личным и реальным статутами». Что касается Бальда, то, по мнению В.П. Даневского, он — один из основоположников «первой теории гражданского международного права, проникшей в законодательство и ограничившей строгое действие территориального принципа». Бартоло и Бальд различают положение иностранцев в пределах статута и туземцев за границей. До Бартоло юристы задавались вопросом, применимы ли статуты данной общины к иностранцам. Мыслитель же поставил вопрос о применении статутов за пределами городской общины. Бартоло впервые использовал диалектику для построения конфликтной теории или обоснования коллизионных норм, которые он выводит из понятия статута. Его заслугой явилось исследование каждого конкретного юридического отношения в попытке определить значение входящих в него иностранных элементов. В теории статутов, изложенной в комментарии к Кодексу Юстиниана, Бартоло приводит следующий казус: иностранец заключил договор в Перудже; из этого договора возник судебный спор, который ведется в родном городе иностранца. Статут какого из двух мест следует применить? Пытаясь ответить на этот вопрос, Бартоло пошел по «единственно правильному пути разложения правоотношения на его элементы; для каждого элемента он отыскивал его более тесную привязку к территории». Впоследствии этот метод был использован школой Савиньи и теорией «действенного статута».

Бальд исследовал «реальный» характер территориальной власти. Ему «принадлежит заслуга более точной..., нежели у Бартоло, формулировки учения о личном статуте». В связи с теорией личного статута Бальд выделяет два вопроса конфликтного права:

1) «может ли статут расширять и ограничивать на своей территории способность иностранца?»;

2) «сопутствует ли статут своему подданному за границу?».

Он формулирует два возможных подхода: статут может расширять (абилитировать) способность лица или ограничивать ее. Отвечая на вопрос, может ли статут абилитировать способность иностранцев на территории, где статут издан, он дает отрицательный ответ («Даю правило: статут не может абилитировать лицо, ему не подданное»). Право абилитации относится к лицу и квалифицирует такое лицо повсеместно, поэтому абилитирующий статут имеет экстерриториальную силу. Бальд декларирует общее положение: статут может расширять способность лица за границей для таких действий частного права, «при которых мы не берем во внимание территорию, разве разум закона кладет вес на территорию». «Статут... не обязывает неподчиненного ему иностранца и...

не должен обязывать неподчиненную землю, ибо законно заключать от лиц к вещам... Статут не имеет силы по отношению к не находящимся в подданстве, а также на территории, находящейся под чужою юрисдикцией... Статут издан некомпетентными судьями, не имеющими юрисдикции, чтобы обязывать иностранцев... Но если тот [иностранец] соглашается, то обязывается, как бы распространяя юрисдикцию, или в силу молчаливого договора».

*Д.М. Степаненко, преподаватель  
ВРУ (Могилев)*

## **ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В современных условиях в Республике Беларусь провозглашен курс на инновационное развитие. В данном контексте представляется важным и актуальным исследование роли как права в целом, так и отдельных его отраслей в деле поддержки инноваций и инновационной деятельности в стране.

Нормы, регламентирующие процесс инновационного развития общества, присутствуют в рамках различных отраслей права. Ряд соответствующих норм содержит в себе трудовое законодательство Беларуси.

Статья 216 Трудового кодекса Республики Беларусь устанавливает, что:

1) работникам, успешно обучающимся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, в вечерней форме получения образования, на период установочной или лабораторно-экзаменационной сессии в учебном году предоставляется отпуск:

- а) на первом и втором курсах — до 20 календарных дней;
- б) на третьем и последующих курсах — до 30 календарных дней;

2) работникам, успешно обучающимся в учреждениях, обеспечивающих получение среднего специального и высшего образования, в заочной форме получения образования, на период установочной или лабораторно-экзаменационной сессии в учебном году предоставляется отпуск:

- а) на первом и втором курсах — до 20 календарных дней;
- б) на третьем и последующих курсах — до 30 календарных дней;

3) работникам, обучающимся в учреждениях, обеспечивающих получение среднего специального и высшего образования, в вечерней или заочной форме получения образования, предоставляется отпуск:

а) на период сдачи государственных экзаменов — 20 календарных дней;

б) на период подготовки и защиты дипломного проекта (работы) — 90 календарных дней;