

- формирование общественной стоимости продукта земледелия на базе средних затрат на худших участках.

Таким образом, сам факт существования дифференциальной земельной ренты не имеет определенной социальной обусловленности. Что же касается реализации создаваемого в сельскохозяйственном производстве дифференциального чистого дохода (ренты), то она зависит от формы собственности на землю и хозяйствования на ней.

*П.В. Лещиловский, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Проблема повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, очень важна и является одной из главных в производственном процессе. Внимание к проблеме повышения экономической эффективности производственных ресурсов аграрного сектора вызвано прежде всего тем, что с ее успешным решением производится кардинальное улучшение производственного снабжения страны. Дело в том, что наращивание объемов производства продуктов растениеводства и животноводства, включая продовольственные, главным образом за счет вовлечения новых дополнительных производственных ресурсов, имеет ограничения. Так, земля, которая является, несомненно, главным средством производства в сельском хозяйстве, как известно, пространственно ограничена. В связи с многолетним проведением мелиоративных и землеустроительных работ с каждым годом все меньше становится реальных возможностей для расширения площади сельскохозяйственных угодий за счет вовлечения в интенсивный сельскохозяйственный оборот вновь мелиорируемых площадей, распашки целинных и залежных земель. Во многих районах, вводимых в сельскохозяйственный оборот мелиорируемых земель далеко не пастбищных угодий, связанных с отводом под застройку городов и промышленных центров, для строительства дорог, создания зон отдыха и по многим другим причинам.

Что касается трудовых ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, то их количество из года в год последовательно сокращается. И хотя в последние годы в стране осуществляются масштабные мероприятия по социальному переустройству села, а в отдельных хозяйствах благодаря этому достигнут некоторый прирост общего количества их работников, все же в целом процесс миграции сельского населения в город продолжается и нет основания ожидать его прекращения в ближайшем будущем.

Реальные возможности увеличения ресурсов отрасли также далеко не беспредельны. Это обусловлено, во-первых, ограниченностью источни-

ков средств, которые может выделить общество на расширение воспроизводственных и оборотных фондов. Ведь помимо тех задач, которые нашему обществу предстоит решить в области дальнейшего подъема сельского хозяйства, есть немало других, не менее важных экономических, социальных и политических проблем, разрешение которых также требует больших затрат и средств. Во-вторых, производственные мощности отраслей промышленности, производящих средства и предметы труда для сельского хозяйства, ограничены. Не всегда имеются реальные возможности для того, чтобы указанные производственные мощности существенно расширить в течение продолжительного периода времени. То же можно сказать и в отношении отраслей, осуществляющих материально-техническое снабжение и производственно-техническое обслуживание сельского хозяйства. Темпы расширения воспроизводства основных и оборотных фондов сельскохозяйственного происхождения ограничены действием соответствующих биологических законов, регулирующих процесс размножения растений и животных. Последнее обстоятельство накладывает практически значимые ограничения, в частности, на темпы прироста поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров.

Кроме того, обеспечение приростов объемов производства продукции, в том числе сельскохозяйственной, за счет увеличения объемов, применяемых производственных ресурсов — далеко не лучший путь производства с точки зрения его экономической эффективности. Так, рост объемов продукции животноводства на основе, главным образом, увеличения поголовья скота и птицы обуславливает необходимость иметь все возрастающее количество животноводческих помещений и расходовать большое количество корма на поддержание жизни животных, не получая от нее отдачи в виде животноводческой продукции. Точно так же увеличение объема механизированных работ в растениеводстве и животноводстве за счет расширения машинно-тракторного парка и приобретения все большего количества оборудования актуализирует потребность в дополнительных помещениях и специально оборудованных площадках для хранения техники, а также потребует все больших расходов на ее эксплуатацию. Расширение машинно-тракторного парка вызывает необходимость привлечения в хозяйство дополнительного количества механизаторов, что также не обходится без затрат. Это отрицательно сказывается на себестоимости продуктов животноводства и растениеводства, снижает темпы повышения рентабельности производства.

Изложенное выше определяет необходимость последовательного повышения отдачи как уже созданного в сельском хозяйстве производственного потенциала, так и направляемых на его дальнейшее наращивание капитальных вложений и материальных ресурсов. Эта задача может быть успешно решена лишь на основе использования целого комплекса

факторов, мобилизации всех имеющихся резервов. Центральное место в нем должно занять развитие творческой инициативы работников. Для этого очень важно, чтобы они обладали необходимыми точными знаниями. Особенно важна серьезная осведомленность руководителей СХП, межхозяйственных предприятий и объединений, их производственных подразделений, а также специалистов сельского хозяйства всех профилей. Только при правильном и четком представлении как о самой экономической эффективности использования производственных ресурсов, так и современных методах ее измерения, анализа, оценки они смогут на практике провести требуемый анализ по выявлению имеющихся резервов, разработать и обосновать систему конкретных мероприятий по повышению экономической эффективности использования производственных ресурсов.

*Н.М. Маркусенко, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Государственная поддержка сельского хозяйства является составной частью аграрной политики Республики Казахстан и направлена на решение проблем обеспеченности населения качественными и доступными продовольственными товарами. Однако ее доля в расходной части бюджета составляет всего 2,3 %, размер государственной поддержки сельского хозяйства в расчете на душу населения находится на уровне 35,3 дол. США, на 1 га сельскохозяйственных угодий — 5,3 дол. США. В структуре себестоимости сельхозпродукции уровень всех видов государственной поддержки составляет около 8 %. По оценкам специалистов, сложившиеся показатели следует рассматривать как крайне низкие.

Серьезное внимание Казахстан уделяет развитию молочного скотоводства. Внутреннее потребление молока в стране составляет 2,5 млн т, из которого 903 тыс. т приходится на импорт. В небольших объемах (22 тыс. т) Казахстан экспортирует молочную продукцию. В 2012 г. производство молока в стране составило 4,8 млн т, 85 % этого количества было произведено в личных подсобных хозяйствах. При этом доля переработки молока от общего объема производства составила всего 35 %. Такой низкий удельный вес переработки объясняется рядом факторов: около 70 % поголовья крупного рогатого скота находится на личных подворьях, которые территориально удалены от молокоперерабатывающих предприятий; качество молока, производимого в частном секторе, часто не со-