

ные перевозки. Экспорт в 2012 г. составил 18,3 млн т зерна. При этом морским транспортом перевезено около 17,6 млн т (остальное количество — железной дорогой в страны СНГ и восточную Европу). Перевалка российского зерна через порты Прибалтики составляет 0,471 млн т, Украины — 0,041 млн т.

Для реализации экспортного потенциала стран ТС и ЕЭП требуется развитие экспортоориентированных зерновых логистических коридоров, модернизация и увеличение пропускной способности зерновой инфраструктуры, в частности зерновых терминалов. Последние представляют собой крупные комплексы, включающие в себя зернохранилища большого объема (более 100 тыс. т), станцию разгрузки вагонов, очистительную башню и глубоководный причал для приема судов. Расчеты показывают, что модернизация зерновой инфраструктуры стран ТС и увеличение конкуренции на рынке позволит снизить до 20 дол. инфраструктурную нагрузку на каждую экспортируемую тонну зерна.

По нашему мнению, с целью расширения сбытовой инфраструктуры на территории ТС и ЕЭП целесообразно осуществлять и совместные проекты по строительству зерновых терминалов в наиболее выгодных районах (в частности Азово-Черноморский бассейн, Владивосток). Это позволит повысить эффективность зернового подкомплекса, а также экспортный потенциал и мировой рейтинг стран Таможенного союза в реализации зерна.

*Л.В. Корбут, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОБ ОСНОВНЫХ ПОДХОДАХ К ПРОБЛЕМЕ СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ

Как известно, существует несколько подходов к проблеме сельского развития, что обуславливает необходимость системного изучения. В рамках этой работы попытаемся кратко остановиться на основных положениях, позволяющих осмыслить концептуальные отличия каждого из основных подходов.

Сторонники первого подхода отождествляют сельское развитие с развитием сельского хозяйства. Это агроцентричный подход, подчеркивающий значимость отрасли, ее центральное место. Второй подход, называемый концепцией сближения, основан на том, что сельское развитие связано с постепенным сокращением различий между сельской и городской местностью, сельским хозяйством и остальными отраслями экономики. В третьем подходе — территориальном — сельское развитие бази-

руется на использовании возможностей территории, идентифицируется с территориальным (локальным, региональным) развитием.

В зависимости от модели сельского развития (отраслевая модель соответствует агроцентристскому подходу, перераспределительная — подходу сближения, территориальная — территориальному подходу) существенно образом отличаются формирующие основу компоненты. В этой связи стоит сказать об отличиях ролей, отводимых в каждой модели сельскому хозяйству, другим отраслям сельской экономики, территории, институциональным и социальным структурам.

В отраслевой модели ключевую роль играет, как было отмечено выше, сельское хозяйство, а также другие отрасли агропродовольственного сектора при их наличии. Цель политики сельского развития по этой модели заключается в росте масштабов производства, интенсификации, увеличении доходов работников центральных отраслей.

Перераспределительная модель сельского развития также характеризуется доминированием сельского хозяйства и других отраслей агропродовольственного сектора. Правда, эта модель не исключает диверсификацию. В соответствии с моделью, отвечающей политике сближения, целью сельского развития становится сокращение и нивелирование различий между сельскими и городскими территориями, компенсация воздействия неблагоприятных природно-климатических и социально-экономических факторов.

Что касается территориальной модели, то она вобрала в себя часть характеристик, свойственных отраслевой и перераспределительной моделям. В подтверждение отметим, что центральное место может принадлежать и сельскому хозяйству (первый вариант модели), и другим отраслям (второй вариант модели). В качестве цели сельского развития выступает диверсификация сельской экономики, эффективное использование ресурсов сельских территорий.

Выводы:

- для сельского развития характерен пространственный и временной динамизм. Так, в пределах отдельно взятой страны могут встречаться существенные различия в политике и практике сельского развития даже в один и тот же промежуток времени, не говоря уже о разных периодах;
- современное сельское развитие в большинстве стран характеризуется сочетанием различных моделей;
- выбор модели (моделей) сельского развития должен определяться приоритетами государственной сельской политики.