

дель экологизации платности землепользования, направленную на восстановление природных свойств земли.

### *Литература*

1. Головатый, С.Е. Тяжелые металлы в агроэкосистемах / С.Е. Головатый. — Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии, 2002. — 240 с.

2. Национальная система мониторинга окружающей среды Республики Беларусь: результаты наблюдений, 2006 / М-во природ. ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь, Гл. информ.-аналит. центр Нац. системы мониторинга окружающей среды Респ. Беларусь, Респ. науч.-исслед. унитар. предприятие «БелНИЦ «Экология»; под ред. С.И. Кузьминой, С.П. Уточкиной. — Минск: БелНИЦ «Экология», 2007. — 290 с.

3. Почвы сельскохозяйственных земель Республики Беларусь / Ком. по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Респ. Беларусь. — Минск, 2001.

4. Трахтенберг, И.М. Тяжелые металлы во внешней среде / И.М. Трахтенберг, В.С. Колесников, В.П. Луковенко. — Минск: Наука и техника, 1994. — 285 с.

5. Агрохимическая характеристика почв сельскохозяйственных земель Республики Беларусь (2001—2004) / Науч.-исслед. респ. унитар. предприятие «Институт почвоведения и агрохимии НАН Беларуси»; ред. И.М. Богдевич. — Минск: НИРУП «ИПиА НАН Беларуси», 2006. — 287 с.

6. Об утверждении временной методики определения размера экономического ущерба, причиненного загрязнением, деградацией и нарушением земель: приказ М-ва природ. ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь, 20 мая 1997 г., № 112 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

7. Яковец, Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении / Ю.В. Яковец. — М.: Академкнига, 2003. — 240 с.

**В.А. Анин**

*Донецкий государственный университет управления (Украина)*

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УКРАИНЕ**

В настоящее время учеными Украины ведется активный поиск показателей оценки и измерения экономической безопасности в целом и внешнеэкономической безопасности в частности. В Украине над этой проблематикой работают ученые: А.И. Сухоруков, В. Мунтиян, Г.А. Пастернак-Таранушенко, С.И. Пирожков, Б. Кваснюк, В.Т. Шлем-

ко, И.Ф. Бинько, М.Ермошенко, А.В. Чесноков. Среди зарубежных ученых, в частности российских, можно выделить Е.О. Олейникова, С.Ю. Глазьева, А.И. Илларионова, В.К. Сенчагова, В.М. Захарова, среди белорусских — В. Ермашкевича, П. Никитенко, и др.

Для определения уровня внешнеэкономической безопасности государства используются различные методы ее оценки. Обобщенно их можно представить в виде следующих групп: наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с граничными значениями не ниже среднемировых; методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов; оценка темпов экономического роста страны согласно основным макроэкономическим показателям и динамике их изменений; метод анализа и обработки сценариев; методы оптимизации; теоретико-игровые методы; полезностные методы; методы распознавания образов; методы теории нечетких систем; методы многомерного статистического анализа.

Одним из примеров метода наблюдения основных макроэкономических показателей, который используется в Украине для оценки уровня экономической безопасности, является индикативный подход, основы которого были разработаны на базе методики С. Глазьева [1, с. 109—111]. Этот метод положен в основу официальной методики расчета уровня экономической безопасности Украины Министерством экономики Украины [2].

Достаточно широко в экономической науке используются методы экспертной оценки. Они используют логические правила выбора решений, которые формируют эксперты на основе собственных представлений и знаний в области проблем любой отрасли. На основе методов экспертной оценки проводятся оценка интегрального показателя надежности страны и оценка страновых рисков [3, с. 429—430]. Методика Министерства экономики также содержит элементы экспертной оценки, а именно: коэффициенты удельного веса сфер экономики (макроэкономической, финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, научно-технологической, энергетической, производственной, демографической, социальной и продовольственной) определяются экспертным путем [2].

Для оценки состояния именно внешнеэкономической безопасности Украины методикой предлагается рассчитывать семь индикаторов [2]:

1) вес импорта во внутреннем потреблении государства, % (оптимальное пороговое значение (ОПТ) — не больше 30);

2) вес импорта продовольствия во внутреннем потреблении государства, % (ОПТ — не больше 25);

3) удельный вес ведущей страны-партнера в общем объеме внешней торговли, % (ОПТ — не больше 30);

4) удельный вес сырьевого и с низкой степенью переработки экспорта в общем объеме экспорта товаров, % (ОПТ — не больше 40);

5) коэффициент покрытия импорта экспортом (отношение между объемами экспорта и импорта), раз (ОПТ — не меньше 1);

6) отношение объема экспорта к ВВП, % (ОПТ — не больше 50);

7) отношение объема импорта к ВВП, % (ОПТ — не больше 50).

По мнению автора, приведенные в методике семь показателей не могут в полной мере охарактеризовать состояние внешнеэкономической безопасности из-за многогранности угроз в этой сфере. Исходя из международного опыта и существующих научных исследований в Украине, предлагается дополнить существующую методику следующими показателями:

- удельный вес импорта наукоемкой продукции в общем объеме импорта;

- величина экспорта на душу населения.

Для более качественного анализа соотношения между объемами экспорта и импорта целесообразно заменить индикатор «коэффициент покрытия импорта экспортом»:

- на коэффициент покрытия импорта экспортом по товарам;

- коэффициент покрытия импорта экспортом по услугам.

Предлагаемые индикаторы характеризуют способность государства поддерживать соответствие объемов и структуры внешней торговли национальным интересам, что способствует развитию национальной экономики в целом.

### *Литература*

1. Глазьев, С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI столетия / С.Ю. Глазьев. — М., 1998. — 320 с.

2. Методика расчета уровня экономической безопасности Украины // М-во экономики Украины [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=97980&cat\\_id=38738](http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=97980&cat_id=38738)

3. Экономическая и национальная безопасность: учеб. / Е.А. Олейников [и др.]; под ред. Е.А. Олейникова. — М.: Экзамен, 2005. — 768 с.

**А.М. Ауанасова**

*Институт истории государства Комитета науки  
Министерства образования и науки Республики Казахстан (Астана)*

## **ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И КАЗАХСТАНСКИЕ РЕАЛИИ**

Мировой финансовый кризис затронул практически все страны мира, в том числе и Казахстан. К одним из основных причин нынешнего кризиса Н.А. Назарбаев относит «абсолютно бесконтрольную» действующую систему эмиссии мировой валюты. Абсолютная безответственность эмитентов мировой валюты породила глобальный кризис, т.е. американ-