

нений от требований управленческих решений. Его данные используются для поддержания динамического равновесия всей системы управления, принятия более обоснованных управленческих решений.

Связь контроля с функциями мотивации и планирования выражается не только в проверке исполнения принятых управленческих решений. Одновременно с этим контроль фактического состояния развития экономики дает возможность государственным и местным управлениям своевременно реагировать на происходящие изменения, при необходимости корректировать ранее принятые управленческие решения. Исследуя степень напряженности и обоснованности плановых показателей, контроль способствует повышению их оптимальности.

*В.С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор
ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)*

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО И ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С каждым годом программный подход используется в государственном управлении Республики Беларусь все более широко. В подтверждение данного вывода можно привести следующий факт: традиционно в качестве приложения к ежегодно принимаемому закону Республики Беларусь о республиканском бюджете публикуется перечень государственных программ, финансирование которых предусматривается за счет средств республиканского бюджета, и с каждым годом данный перечень увеличивается. Если в 2004 г. в него было включено всего 17 программных документов (в том числе 2 президентские программы, 13 государственных народнохозяйственных и социальных программ, а также 2 специальные программы), то в 2009 г. — 60, а в 2014 г. — уже 78 бюджетных программ [1].

Из числа крупнейших по объему бюджетного финансирования государственных программ, имеющих ярко выраженную региональную и поселенческую ориентацию, следует выделить четыре программных документа:

- Государственную программу по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года;
- Государственную программу устойчивого развития села на 2011–2015 годы;
- Государственную программу социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы;
- Государственную программу строительства крупных жилых районов для жителей г. Минска в городах-спутниках и выноса (переноса) из

столицы в населенные пункты республики некоторых производственных объектов.

Все четыре вышеуказанных программных документа очень многое объединяет с государственными программами содействия занятости населения, которые по своей целевой ориентации в первую очередь относятся к проводимой государством политике занятости, доходов и социальной поддержки населения. Тем не менее практически все принимавшиеся в Республике Беларусь государственные программы содействия занятости населения также рассматриваются как один из инструментов государственной региональной политики.

В перечне выполняемых в настоящее время государственных программ следует выделить еще одну небольшую группу документов, аналогичных, например, Государственной программе развития курортной зоны Нарочанского региона на 2011–2015 годы. По характеру поставленных в таких документах целей и решаемых задач, по определенным в них объектам, мерам и инструментам государственного воздействия госпрограммы этой группы также имеют ярко выраженную региональную и(или) поселенческую ориентацию, однако объемы их финансирования гораздо скромнее, чем по перечисленным ранее четырем документам.

На основании обзора вышеотмеченных и других государственных программ, выполняемых в настоящее время в Республике Беларусь, можно сделать вывод о необходимости осуществления в рамках реализуемых в них мероприятий более тесной координации региональной политики с другими формами и видами государственной политики, прежде всего инновационной, инвестиционной, информационной, политики занятости и др.

Литература

1. О бюджете города Минска на 2014 год: решение Минского городского Совета депутатов, 23 дек. 2013 г., № 373 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=Н11300095&p1=1&p5=0>

*Т.Н. Хачикьян, канд. экон. наук
Ростовский государственный экономический университет
(Ростов-на-Дону, Россия)*

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время развитие социально-экономического потенциала страны возможно благодаря малым и средним конкурентоспособным предприятиям, так как именно они являются основной составляющей эф-