

ставить знак равенства между культурным релятивизмом и релятивизмом нравственным?

Этика диалога, к наиболее ярким представителям которой относится известный социальный философ Юрген Хабермас, также базируется на нередуцируемости различных форм культуры к универсальному основанию, позволяющему рассматривать их как разновидности некоего инварианта. Хабермас убежден в том, что в ситуации культурной множественности необходимо предоставлять каждому равную свободу выработки концепции «достойной жизни» [2, с. 9—27]. При этом, однако, субъекты, по-своему проживающие свою жизнь, должны быть вовлечены в отношения взаимного уважения и признания. Нормативной для них должна стать моральная общность, которая складывается вокруг «негативной идеи упразднения дискриминации и страдания» [2, с. 48]. Позитивные же идеи моральной общности должны вырабатываться в ситуациях диалога, и каждый участник обязан принимать для проверки точку зрения другого заинтересованного лица.

Развивая эту установку, Сейла Бенхабиб уточняет: ведение подобных диалогов и вынесение оценочных суждений в них необходимы для выработки единых ценностных регулятивов, а не ради самодостаточно «превознесения некой культурной мистики». Культуры — не осмысленно обособленные целостности, но совокупности элементов человеческой деятельности по репрезентации, организации и интерпретации действительности. Индивид сам имеет право решить, в какой степени он должен поддерживать культурную традицию и причислять себя к ней. Там, где следование базисным ценностям совместимо с сохранением культурных особенностей, можно добиться и того, и другого. Но если эти цели несовместимы, необходимо определять их приоритетность на основе нормативных условий эгалитарной взаимности, добровольного самопричисления и свободы выхода из ассоциации [1, с. XXXI—LII].

#### Литература

1. *Бенхабиб, С.* Притязания культуры: равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб. — М.: Логос, 2003. — 350 с.
2. *Хабермас, Ю.* Вовлечение Другого: очерки политической теории / Ю. Хабермас. — СПб.: Наука, 2001. — 417 с.

*Н.Г. Давиденко, канд. экон. наук  
ИПП (Минск)*

#### **ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ — НАПРАВЛЕНИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА**

Модернизация экономики в условиях мирового кризиса не является конечной целью [1]. Для Беларуси модернизация — средство роста

продуктивности и эффективности субъектов национальной экономики, происходящего, как и прежде, «в ожесточенной борьбе на мировом рынке» [2].

Поэтому финансовых результатов производители должны добиваться в такой последовательности: *рост качества продаваемой продукции, повышающий продуктивность использования финансовых ресурсов, а затем увеличение продаж продукции, повышающее эффективность использования ресурсов*. В условиях рынка этой парадигме управления нет замены.

Что мешает делать именно так? Ответ на вопрос надо искать в анализе состояния нашего высшего экономического образования, науки и практики, которые этой парадигме управления соответствуют недостаточно.

1. Методики оценки качества не выражают продуктивность затраченных финансовых ресурсов через рыночную стоимость товаров и услуг [3].

2. Эффективности использования ресурсов не уделяется должного внимания, как того требуют пп. 15—17 официальной Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования» [4]. Нужно проделать большой объем расчетов, но какова конечная цель этого — неясно.

3. Отсутствует нормативное определение финансовых ресурсов.

4. В исследованиях и учебниках по дисциплине, названной, к слову, финансовым менеджментом, а не финансовым управлением, не отмечено, что продуктивность и эффективность ресурсов — это альфа и омега для субъектов хозяйствования в странах, охваченных процессами глобализации международной экономики [5, с. 20; 6, с. 31—36].

5. Аппарат оценки использования ресурсов существует (например, [7, с. 498—604]), но он не имеет широкого использования в финансовом менеджменте [5, с. 198—231; 6, с. 160—189].

6. В публикациях финансисты сводят финансовый менеджмент к финансам предприятия [5], а бухгалтеры — к бухгалтерской отчетности [6].

Пришло время устранить очевидные проблемы в области эффективного управления ресурсами. Междисциплинарный синтез позволяет на основе ряда существующих научно-педагогических дисциплин уже сегодня создать новую, актуальную область экономической науки, профессиональной учебы и практики — финансовое управление ресурсами.

#### Литература

1. Лукашенко, А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. — 2012. — 10 мая.

2. Лукашенко, А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. — 2009. — 24 апр.

3. Мероприятия по реализации Государственной программы «Качество» на 2007—2010 годы // БелПроектКонсалтинг [Электронный ресурс]. —

2011. — Режим доступа: <http://www.bpk.by/sites/default/files/docs/meropriyatiya.pdf>. — Дата доступа: 28.02.2013.

4. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2012-19/2012-19\(033-048\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2012-19/2012-19(033-048).pdf). — Дата доступа: 28.02.2013.

5. *Ткачук, М.И.* Основы финансового менеджмента: учеб. пособие / М.И. Ткачук, Е.Ф. Киреева. — 2-е изд., стер. — Минск: Кн. Дом : Экоперспектива, 2005. — 416 с.

6. Финансовый менеджмент: учеб. пособие / Д.А. Панков [и др.]; под ред. Д.А. Панкова. — Минск: БГЭУ, 2005. — 363 с.

7. *Савицкая, Г.В.* Экономический анализ: учеб. / Г.В. Савицкая. — 10-е изд., испр. — М.: Новое знание, 2004. — 640 с.

*М.В. Зубко, канд. филос. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РОСТА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ

Удовлетворенность трудом признается одним из важнейших показателей адаптации человека к изменяющимся условиям его жизни и трудовой деятельности. Она порождает благоприятные установки по отношению ко всей совокупности общественных ценностей. Неудовлетворенность трудом относят к факторам роста недовольства человека своим социальным положением, ухудшения его социального самочувствия, социально-психологической основой различных форм негативного поведения. Но в то же время неудовлетворенность существующим положением дел — необходимое условие и важнейший стимул к инновациям, поэтому высокий уровень удовлетворенности трудом может стать препятствием к инновационной деятельности.

Основными факторами, влияющими на удовлетворенность человека трудом, являются оплата, содержание, общественная значимость выполняемой работы и отношения в трудовом коллективе. Но между удовлетворенностью отдельными параметрами выполняемой работы и удовлетворенностью трудом нет полного совпадения. Это подтверждают результаты социологического опроса, проведенного в 2012 г. среди первичных руководителей ОАО «Белкоммунмаш» и специалистов различных отраслей и секторов экономики, проходящих повышение квалификации или переобучение в Белорусском государственном экономическом университете: неудовлетворенность отдельными параметрами работы оказалась выше, чем неудовлетворенность работой в целом. Так, 81,3 % опрошенных ответили, что не удовлетворены отдельными сторонами своей работы: оплатой труда — 64,2 %; недостаточными возмож-

□□□□□□□□ 12 □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.