



А.Г. ФИЛИПЁНОК

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Цель данной статьи — сформулировать условия роста конкурентоспособности как жесткого императива для дальнейшего продвижения Республики Беларусь по пути устойчивого экономического развития. Сегодня стоит задача обеспечить конкурентоспособность не только на внутреннем (хотя и это крайне важно), но и на внешнем рынке.

В 2011 г., как известно, валютный кризис несколько приостановил динамичный рост национальной экономики Республики Беларусь, поэтому весьма кратко рассмотрим причины валютного кризиса 2011 г.

Главная, фундаментальная, причина проблем в валютной сфере в нашей стране — это многолетний дисбаланс между экспортом и импортом (в последнее время его наконец-то удалось преодолеть, хотя достаточно высокой ценой — почти трехкратной девальвацией белорусского рубля). Речь идет, разумеется, об экспорте и импорте товаров. В отношении услуг указанное соотношение все последние годы стабильно складывается в пользу Республики Беларусь, хотя и в данной сфере существуют проблемы. Дисбаланс же по товарам обусловлен недостаточной конкурентоспособностью отечественной продукции в целом.

В настоящее время конкурентоспособность является, по существу, ключевым фактором развития национальной экономики.

Вторая причина — отечественная экономика в течение ряда лет была, что называется, основательно «перегрета», т. е. экономический рост во многом достигался путем вбрасывания колоссальных по размерам, неоправданно дешевых и зачастую эмиссионных кредитов, которым, как правило, сопутствовали льготы из государственного бюджета. По существу, происходила своего рода «инфляционная накачка экономики», и в значительной степени за счет этого (хотя и не только) Республика Беларусь имела сравнительно высокий уровень роста цен, а в 2011 г. и вовсе пережила гиперинфляцию, когда темп роста потребительских цен составил 106,7 %.

Третья причина — в инвестиционной политике упор был сделан не на инвестиции в основной капитал в объекты производственного назначения, а наоборот — в массовое строительство жилья. Хотя нельзя отрицать его важности, но строительство жилья отличается довольно высокой (30—40 %) степенью импортоемкости. И здесь также проводилась политика

Алексей Григорьевич ФИЛИПЁНОК, кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета.

«дешевых денег», т. е. преобладали льготные кредиты со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Четвертая причина — в конце 2010 г. в Беларуси был допущен определенный дисбаланс и в политике доходов. Значительного повышения в тот период заработных плат и пенсий не было, что подкреплено в достаточной мере соответствующим ростом производительности труда в стране.

И, наконец, пятая причина — общеизвестно, что население, учитывая увеличение с 1 июля 2011 г. ввозных пошлин на автомобили, резко активизировало свои действия в первом полугодии 2011 г. по ввозу в Республику Беларусь легковых автомобилей. Это, несомненно, также внесло свою лепту в и без того сложную ситуацию с внешнеторговым балансом и, как следствие, в отрицательную динамику валютного курса белорусского рубля.

Приходится констатировать, что в последние годы были допущены определенные просчеты в макроэкономической политике и что они (наряду с объективными обстоятельствами, связанными с мировым финансово-экономическим кризисом) привели к достаточно непростой экономической ситуации в нашей стране в 2011 г. Тем не менее те позитивные сдвиги, которые произошли в 2012 г., и те ресурсы, которыми наша национальная экономика с учетом вступления в Единое экономическое пространство располагает, дают основания выстроить алгоритм, позволяющий в основном решить имеющиеся в настоящее время довольно сложные проблемы.

Акцент здесь прежде всего следует сделать на улучшение ситуации в сфере внешней торговли товарами (что сейчас, собственно говоря, и происходит). Ведь не секрет, что дефицит сальдо внешней торговли товарами в нашей стране перманентно увеличивался с 2,4 % ВВП в 2005 г. до 17,6 % в 2010 г. И тут, безусловно, сказалось увеличение цен на энергоносители в торговле с Россией. Это не вся правда. Известно, что соседней Украине российская нефть и газ обходились еще дороже, но валютного кризиса там не было и нет. Вывод очевиден: Республике Беларусь необходимо наращивать экспортные поставки, максимально снижая энерго- и материалоемкость своей продукции, одновременно повышая ее качество.

Позитивные результаты здесь уже есть. В январе — июне 2012 г. положительное сальдо внешнего товарооборота достигло почти 2 млрд дол. белорусскими производителями отгружено в данный период на внешние рынки продукции на 25,3 млрд дол., т. е. на 33,7 % больше, чем годом раньше. Ввезено в нашу страну товаров на 23,3 млрд дол. (больше на 2,7 %). Разумеется, здесь сыграла главную роль почти трехкратная девальвация белорусского рубля, но реально были задействованы и другие факторы — рост физических объемов экспорта, а также решение задач в области импортозамещения.

В последнее время Беларусь наращивает экспорт продовольствия. В 2010 г. объем реализации продукции сельского хозяйства на внешних рынках составил 3,2 млрд дол., в 2011 г. — 3,8 млрд дол., в январе — июне 2012 г. — 2,1 млрд дол.). Безусловно, цифры более чем весомые, востребованность в белорусском продовольствии, особенно в России, велика. Но ведь Российская Федерация практически вступила в ВТО, стало быть, тарифные преграды на пути импортного продовольствия из-за пределов Единого экономического пространства во многом снимаются. А это означает, что успешно конкурировать со своими сельхозпродуктами нам станет в российском рынке гораздо сложнее.

В данной связи уместно процитировать один из выводов профессора калифорнийского университета П. Линдберта из его всемирно известного учебника «Экономика мирохозяйственных связей». В частности, там указывается, что все большее влияние на мировую торговлю оказывает научно-технический прогресс. Сейчас более половины всей стоимости мирового товарооборота приходится на промышленные изделия, изготовленные

передовых странах, отнюдь не на сельскохозяйственную продукцию, минеральное сырье или промышленные товары развивающихся стран [1].

Следует подчеркнуть, что высокая степень конкурентоспособности в любой стране — это не только ключевой фактор макроэкономического равновесия в целом, но и основа здорового, т. е. положительного, состояния сальдо текущего счета платежного баланса. Сегодня не существует устойчивого определения понятия конкурентоспособности национальной экономики. Но у многих дефиниций есть нечто общее, что позволяет определить конкурентоспособность национальной экономики как комплекс возможностей страны производить отвечающие мировым стандартам (по соотношению цены и качества) товары и услуги, пользующиеся платежеспособным спросом не только на внутреннем, но и на внешнем рынке в условиях глобализации и обострения международной конкуренции.

Приходится констатировать, что в настоящее время кризисные явления в мировой экономике нарастают, т. е. откровением не являются проблемы еврозоны, постоянно растущего государственного долга США. Даже динамично развивающаяся экономика КНР не демонстрирует прежних, весьма высоких по международным меркам, темпов роста. Все еще относительно благоприятная конъюнктура цен на нефть пока подпитывает платежеспособный спрос на белорусские товары в Российской Федерации, однако спрогнозировать здесь ситуацию хотя бы на среднесрочную перспективу весьма сложно. С учетом того, что товары из нашей страны не выходят за пределы среднего ценового сегмента, сдержанный оптимизм в части отечественного товарного экспорта имеет право на жизнь.

Возросшая турбулентность мировых финансово-экономических потоков хотя и не может (учитывая высокую степень открытости отечественной национальной экономики) не повлиять в негативном плане на дальнейшее развитие социально-экономических процессов Республики Беларусь, но тем не менее фатального фактора из себя не представляет. Главное сейчас — перенести не на словах, а на деле акцент на инвестиционную и инновационную активность, поскольку в плане конкурентоспособности наша страна пока находится в группе догоняющих, а не лидирующих держав.

В этом направлении в Республике Беларусь ведется активная работа. В частности, на инновационное развитие страны направлен Указ Президента Республики Беларусь «О порядке формирования и использования средств инновационных фондов», датированный 7 августа 2012 г. Цель — сконцентрировать использование средств фондов на высокотехнологичных, экспортно-ориентированных, прорывных инновационных проектах с высокой экономической эффективностью и добавленной стоимостью, определяющих структурные изменения в экономике.

Необходимо отметить, что в последние годы наметились рост объемов производства высокотехнологичной, наукоемкой продукции и повышение конкурентоспособности товаров белорусских производителей на мировом рынке. Прямой вклад наукоемкой продукции в прирост ВВП, выраженный в доле новой продукции от роста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, составляет около 20 % и столько же от общего роста ВВП [2]. Правительством Республики Беларусь была разработана программа развития промышленности до 2012 г. В ней ставка сделана на рост производительности труда по добавленной стоимости. Предполагалось, что разрыв от стран ЕС сократится в 2 раза.

Проблематикой оценки конкурентоспособности различных стран, сопоставлением соответствующих рейтингов серьезно занимаются два авторитетных института: World Economic Forum (Всемирный экономический форум) в Давосе (Швейцария) и Лозаннская бизнес-школа IMD [3, 281–382].

Следует подчеркнуть, что основной показатель конкурентоспособности страны — это производительность труда. Между тем, как считают некоторые исследователи, и с их мнением трудно не согласиться, рост производительности труда в Беларуси зависит в первую очередь от уровня инноваций в экономику, условий торговли энергоресурсами и доступа на российский рынок. С последними двумя факторами в настоящее время ситуация складывается достаточно благоприятная (особенно, учитывая вхождение Республики Беларусь в Единое экономическое пространство с 1 января 2012 г.).

Что касается инвестиций и инноваций, то здесь, безусловно, есть проблемы, как уже отмечалось в начале данной статьи. Тем не менее планируемый объем инвестиций в 2012 г. составлял около 20 млрд дол., т. е. максимальный годовой объем за всю историю нашей страны [4]. Далее упор будет сделан на модернизацию промышленного комплекса с учетом будущей интеграции отечественных промышленных предприятий в состав ведущих мировых компаний.

Кроме перечисленных факторов, определяющих конкурентоспособность страны, есть и другие, а именно: уровень образования в стране, а также действенность антимонопольного регулирования, непосредственно связанного с процессом развития конкуренции. Здесь также есть немало проблем:

во-первых, сложилась практика, что в некоторые вузы нашей страны принимают фактически всех желающих, а это неизбежно снижает качество подготовки специалистов;

во-вторых, в последние годы серьезно обострилась проблема оттока из страны квалифицированных кадров (прежде всего, молодежи). Очевидно, что пришло время решать этот вопрос на государственном уровне.

В сфере антимонопольного регулирования в ближайшей перспективе необходимо кардинальное усиление антимонопольного органа Республики Беларусь. Это касается как внутренних, так и международных аспектов противодействия монополистической деятельности, причем не только на традиционных товарных рынках, но и на финансовом рынке, включая практически все его сегменты, такие как рынок ценных бумаг, рынок банковских и страховых услуг. Тем более что в последние годы в ВВП увеличился удельный вес услуг финансовой деятельности. По оценкам специалистов, в 2011 г. он составил 4,9 % [5], хотя это и крайне мало.

Правительством Республики Беларусь направлен в Палату представителей Национального собрания законопроект «Об инвестициях». Данный проект Закона предполагает установить такие гарантии иностранным инвесторам, как право на беспрепятственный перевод за пределы Беларуси прибыли (доходов) и иных поступлений, полученных от осуществления инвестиций на территории Республики Беларусь, а также своевременную и полную компенсацию стоимости имущества, являющуюся инвестициями.

Надо учитывать и российский опыт. В фонде «Сколково» сформулировано следующее предложение: законодательно утвердить на региональных уровнях, что компании при размещении заказов на товары и услуги должны учитывать перспективное сокращение эксплуатационных затрат, а не только соотношение цены и качества (речь идет о том, что инновационное оборудование и материалы обычно дороже устаревших, но их применение резко сокращает эксплуатационные затраты) [6].

И, как представляется, необходимо заканчивать многолетние и не несущие никакого конструктивного содержания сетования по поводу практически полного отсутствия рынка ценных бумаг и недостаточного развития других сегментов финансового рынка. Первая ласточка здесь уже появилась — это открытое размещение акций Минского завода игристых вин, но как известно, это еще не делает погоды. Кроме того, финансовый рынок и прежде всего кредитный, пока не позволяет белорусским предприятиям

чувствовать себя достаточно комфортно. К сожалению, сегодня отечественные предприятия не могут брать кредиты на таких условиях, как их зарубежные конкуренты. Но и здесь просматривается позитивная тенденция. Ставка рефинансирования Национального банка в последнее время постоянно снижается и уже достигла 30 %. Таким образом, и здесь ведется серьезная и целенаправленная работа.

Тем не менее предстоит еще приложить много усилий на пути к созданию цивилизованной рыночной экономики, а, стало быть, к повышению конкурентоспособности нашей страны в экономическом плане, что стратегически важно. Это с учетом вхождения Республики Беларусь в Единое экономическое пространство станет важной предпосылкой для более тесной интеграции нашей страны в систему мирохозяйственных связей.

Литература

1. *Линдерт, П.* Экономика мирохозяйственных связей / П. Линдерт. — М.: Прогресс, 1992.
2. *Войтов, И.* Инновации должны стать реалом / И. Войтов // Беларусь сегодня. — 2012. — № 152 (24042).
3. *Цауркубуле, Ж.* Оценка факторов конкурентоспособности Латвии в Европейском союзе / Ж. Цауркубуле // Экономический рост Республики Беларусь: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—20 мая 2011 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2011. — Т. 1.
4. *Бествицкий, Ю.* Экономика с прицелом на инвестиции / Ю. Бествицкий // Республика. — 2012. — № 148 (5563).
5. *Дейнеко, А.* Сегодня возможности — завтра результат: резервы экономического роста Республики Беларусь / А. Дейнеко // Беларус. думка. — 2012. — № 6.
6. *Квитко, Е.* Чиновники протягивают руку дружбы / Е. Квитко // Большой бизнес. — 2012. — № 5.

Статья поступила
в редакцию 03.12.2012 г.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Экономическая теория: учеб. пособие: / А. А. Рудак [и др.]; под общ. ред. А.В. Бондаря. — Минск: БГЭУ, 2013. — 254 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с новой типовой учебной программой для высших учебных заведений по экономическим специальностям. Рассматриваются общие принципы функционирования экономики, основы микроэкономики, макроэкономики, мировой экономики.

Адресовано студентам экономических специальностей вузов, а также магистрантам, аспирантам и преподавателям теоретических экономических дисциплин и всем интересующимся проблемами экономической теории.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.