

обязательно связана с исторически произведенными затратами, а повышение стоимости рабочей силы и ее амортизация субъективны.

Метод цены возмещения. Принимается допущение, что замена работника приведет к дополнительным затратам, поэтому новая стоимость будет выражать в деньгах величину трудовых ресурсов. Такой способ прост и объективен, так как во внимание принимается текущая ситуация рынка рабочей силы.

Возможная себестоимость. Этот метод основан на своеобразной деловой игре. Внутри предприятия администрация устраивает аукцион. Все сотрудники «продаются» начальникам отделов, которые выступают «покупателями». Тот, на кого не было «спроса», получает нулевую цену, а суммарная стоимостная оценка остальных работников составляет стоимость трудовых ресурсов. В итоге получается довольно реалистичная оценка, так как внутри коллектива лучше знают истинную ценность своих работников.

Компенсационная модель. Общая стоимость персонала рассчитывается как сумма дисконтированных заработков всех сотрудников за время их работы на предприятии. Недостатком является крайний субъективизм, обусловленный величиной будущей заработной платы, временем ожидаемой работы и ставкой дисконта.

Метод ожидаемой зарплаты. Ресурсы оцениваются исходя из суммы годовых коэффициентов экономической эффективности на ближайшие пять лет. Коэффициенты рассчитываются как отношение уровня годовой прибыли на собственные активы к уровню годовой прибыли всех предприятий страны. В основу метода положена оценка эффективности использования активов предприятия. Правда, она не всегда объективна, поскольку трудно достоверно предвидеть в перспективе уровень годовой прибыли для всех предприятий.

Следовательно, наряду с материальными и финансовыми активами можно оценить и трудовые ресурсы. Некоторые специалисты считают возможным введение их стоимости в баланс для оценки экономической эффективности работы организации. Если оценка будет достаточно обоснованной, то, по мнению специалистов, ликвидность, платежеспособность и сумма оборотных средств возрастут, когда в балансе в разделе «Запасы» появится статья «Стоимость трудовых ресурсов», и на ту же сумму увеличится стоимость собственного капитала.

*М.В. Молохович, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ОВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

В современных условиях хозяйствования все большую значимость приобретают процессы формирования корпоративных структур в раз-

личных отраслях экономики, включая и овощной подкомплекс отечественного АПК. Главной целью создания корпоративных формирований в данной отрасли является объединение материальных и нематериальных активов, ресурсного потенциала сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих и торговых организаций для повышения эффективности производственной деятельности, ускорения инновационных процессов и как результат — роста конкурентоспособности выпускаемой продукции. Вместе с тем достижение преимуществ совместной деятельности возможно лишь в том случае, когда процесс развития корпоративных структур организован с учетом специфики подкомплекса, накладывающей отпечаток на механизм экономических взаимоотношений партнеров в сферах производства, переработки и реализации овощной продукции.

Как известно, овощной подкомплекс относится к разветвленным межотраслевым структурным звеньям народного хозяйства и формируется в составе всех тех отраслей, предприятий и организаций, которые непосредственно или косвенно, полностью или частично участвуют в процессе производства и сбыта овощной продукции. Кроме того, данная отрасль имеет тесные производственно-экономические связи с другими отраслями агропромышленного комплекса. Непосредственные организационно-технологические связи существуют и между овощеводством, транспортом и торговлей. Иными словами, существенной чертой этой сложной производственно-экономической системы является то, что все входящие в нее субъекты соединены между собой многочисленными постоянно возобновляющимися хозяйственными связями в виде взаимопоставок продукции и услуг. При этом многообразии экономических интересов и их разнонаправленности, порождаемая многосубъектностью носителей, зачастую являются причинами их объективной противоречивости, что не способствует согласованной деятельности хозяйствующих субъектов.

К особенностям функционирования овощепродуктового подкомплекса, оказывающим влияние на протекание кооперативно-интеграционных процессов, также можно отнести: территориальную разобщенность производителей овощного сырья и как результат — проблематичность формирования сырьевых зон перерабатывающих предприятий; низкую концентрацию посевов овощей в сельскохозяйственных организациях (на их долю приходится лишь около 17 % посевных площадей овощных культур); подверженность отдельных видов сырья быстрой порче, не позволяющую создавать запасы на длительный период в обеспечение стройной организации его заготовок и реализации; малотранспортабельность производимой продукции. К тому же часть овощной продукции поставляется на переработку индивидуальными хозяйствами (продукция данной категории хозяйств составляет порядка 80 % валового сбора овощей страны), а такие поставщики сырья не могут входить в состав корпоративных формирований и участвовать в распределении доходов от совместной деятельности.

Все это затрудняет создание в овощном подкомплексе сложных корпоративных структур, таких как холдинги или финансово-промышленные группы. Наиболее распространенной формой корпоративных взаимоотношений в овощном подкомплексе АПК выступает сельскохозяйственный производственный кооператив. Помимо того создаются агрофирмы и агрокомбинаты, включающие несколько технологически связанных друг с другом специализированных производств разных отраслей и образующие цепь «производство — переработка — сбыт продукции».

Назрела необходимость структурной перестройки и оптимизации взаимоотношений субъектов овощного подкомплекса, объединения усилий многочисленных разрозненных товаропроизводителей для достижения сбалансированности ресурсного обеспечения отрасли, высокой оперативности и гибкости в осуществлении технологических процессов и организации сбыта овощной продукции.

*С.С. Подхватилина, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР ОТ АНТРОПОГЕННЫХ И ПОЧВЕННО-КЛИМАТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

Урожайность сельскохозяйственных культур зависит как от природных (почвенно-климатических), так и экономических факторов.

Природные факторы объективны, и влияние на них деятельности человека ограничено. К почвенно-климатическим факторам относятся естественное плодородие почв, рельеф территории, глубина залегания почвенных вод, продолжительность вегетационного периода, количество, ритмичность и интенсивность осадков, количество солнечных дней, температурный режим на протяжении периода вегетации и др. Природные (почвенно-климатические) условия в целом невозможно изменить, хотя некоторые из них можно скорректировать за счет использования экономических факторов.

Экономические условия создаются целенаправленной деятельностью человека и во многом определяются уровнем производительных сил общества. Следовательно, высокий уровень развития производительных сил позволяет в значительной мере компенсировать, например, низкое природное качество почв, сгладить влияние излишнего переувлажнения или недостатка влаги в период активного роста и развития растений. Экономические факторы формирования уровня урожайности проявляются через уровень агротехники. В составе агротехнических мероприятий, дополняющих природные факторы и способствующих росту урожая сельскохозяйственных культур, важнейшими являются такие экономические факторы, как прогрессивные технологии обработки почв, внесение органических и минеральных удобрений, предпосевная