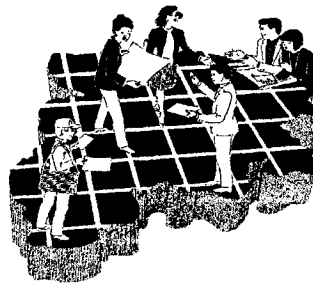


ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



О.В. ДОМАКУР

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ С ПОЗИЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

В 2000 г. в Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года была впервые сформулирована стратегическая цель развития — заложить основы формирования нового постиндустриального общества [1]. Далее, в 2001 г. в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 годы одной из задач развития был постепенный переход к постиндустриальному обществу преимущественно с V и VI технологическими укладами [2]. В 2003 г. в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года была поставлена цель в течение 2011—2020 гг. сформировать основы нового постиндустриального информационного общества с новым технологическим базисом, обеспечивающим переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства [3, 34]. Это выявило актуальность определения механизма и закономерностей формирования и развития постиндустриального общества, а также анализа структуры белорусской экономики и обоснования направлений и принципов ее трансформации. Наиболее яркая характеристика постиндустриального общества как общества сервисной экономики имеет в своей основе достаточно глубокие закономерные преобразующие процессы повышения производительности труда и качественного улучшения уровня жизни широких слоев населения. Целью данной статьи является оценка степени развития белорусской экономики и определение направлений трансформации ее структуры.

Закономерности структурной трансформации экономики при формировании постиндустриального общества. Механизм формирования постиндустриального общества заключается в следующем: внедрение технических и технологических новшеств в сельскохозяйственное и промышленное производство способствовало значительному повышению производительности труда, изменению зависимости от затрат труда, снижению издержек производства и цен на продукцию, росту доходов за счет расширения масштабов производства и спроса.

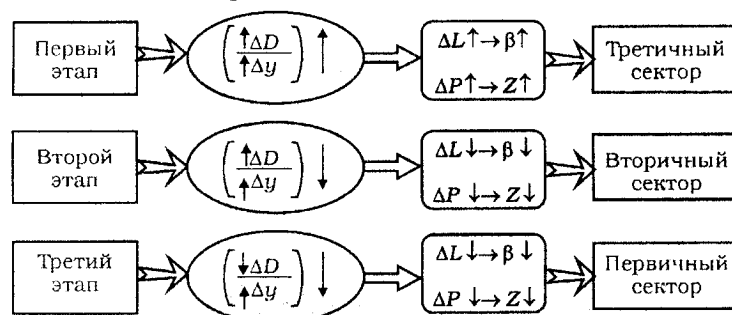
В процессе становления постиндустриального общества можно выделить три этапа. Первый этап характеризуется бурным индустриальным развитием, накоплением научных знаний и постепенным внедрением их в производство товаров, ростом производительности труда и благосостояния граждан. На вто-

Ольга Владимировна ДОМАКУР, ст. преподаватель кафедры менеджмента и организации здравоохранения Белорусского государственного университета.

ром этапе технологической базой экономического роста становится информационный сектор, в частности, производство техники, позволяющей использовать, создавать и распространять информационные технологии, которые внедряются в традиционное производство, при этом снижаются его материало- и энергоёмкость, увеличивается степень автоматизации производственных процессов. На третьем этапе повышается наукоемкость всех сфер деятельности, увеличиваются расходы субъектов хозяйствования на информационные технологии и технику, ускоряется внедрение научных достижений в хозяйственную деятельность — лишь инновации обеспечивают конкурентоспособность.

Трансформация структуры экономики и экспансия сферы услуг являются закономерным результатом столь значительных технологических преобразований. Индустриализация способствует росту материального богатства всех слоев общества, расширению спроса на разнообразные виды услуг, а сокращение необходимого количества занятых работников в промышленном производстве вследствие автоматизации и компьютеризации приводит к росту предложения услуг, что в итоге увеличивает долю сферы услуг в ВВП.

Факторами эволюционной трансформации структуры экономики являются: со стороны спроса — изменение уровня дохода (ΔD), со стороны предложения — изменение производительности труда (Δy). В силу действия закона Энгеля* и внедрения достижений научно-технического прогресса происходят изменения в соотношении спроса и производительности в различных секторах, что влияет на их роль в экономике (см. рисунок) [4, 17—18].



Закономерности трансформации структуры экономики

Примечание: ΔL — изменение занятости; β — доля занятых в секторе; ΔP — изменение уровня цен; Z — доля сектора в ВВП.

Трансформация структуры экономики проходит в соответствии со следующими закономерностями: 1) снижение доли сельского хозяйства и промышленности в структуре занятости и объемах производства за счет опережающего роста производительности труда благодаря внедрению научно-технических и технологических достижений по сравнению с сокращающимся спросом на продукты питания и замедлением роста спроса на промышленные товары вследствие приближения к физическим пределам потребления; 2) рост доходов в экономике и изменение структуры потребления, а также ограниченные возможности роста производительности труда в сфере услуг приводят к опережающему приросту спроса на услуги над приростом производительности в этом секторе, увеличению доли занятых и объемов производства.

Высокие темпы роста спроса на услуги в связи с ростом доходов обуславливают рост цен на услуги и соответственно увеличение доли сектора в

* Согласно закону Энгеля, поведение потребителей связано с размером получаемого ими дохода, и по мере роста доходов потребление населением благ возрастает непропорционально. Расходы на питание увеличиваются в меньшей степени, чем расходы на предметы длительного пользования, путешествия или сбережения. А структура потребления продуктов питания изменяется в сторону более качественных продуктов. Рост доходов приводит к увеличению доли сбережений и потреблению высококачественных товаров и услуг при сокращении низкокачественных.

ВВП. В то же время относительное снижение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию приводит к сокращению этих секторов в структуре ВВП. В реальном выражении объем производства первичного (сельское хозяйство) и вторичного (промышленность) секторов, достигнув определенного предела, стабилизируется, но их доля уменьшается, так как рост реального ВВП происходит в большей степени уже за счет роста третичного сектора (сферы услуг) [4, 19—20].

Особенности деиндустриализации в развитых и развивающихся странах. В развитых странах трансформация структуры экономики в период снижения доли промышленности и роста доли услуг, или так называемой деиндустриализации*, проходила равномерно как по структуре занятости, так и по структуре ВВП, при этом физические объемы производства как сельскохозяйственной, так и промышленной продукции, не уменьшались, а стабилизировались [5, 8, 10, 22]. Этот процесс сопровождался также делокализацией промышленного производства, т. е. переносом зрелых производств за рубеж, прежде всего с целью завоевания новых рынков, так как отечественный спрос на данную продукцию начал замедлять рост, а возможность получения прибыли от старых технологий оставалась. Еще одной важной причиной перемещения производства, прежде всего из стран Западной Европы в страны догоняющего развития, было стремление снизить издержки производства, так как неуступчивость профсоюзов в вопросах сохранения рабочих мест и повышения уровня заработной платы ограничивала возможности технологического обновления, в то время как в менее развитых странах существовало меньше социальных и экологических ограничений. Опыт развитых стран показывает, что наиболее динамично развиваются менее монополизированные экономики с большей мобильностью факторов производства. В сфере услуг профсоюзное движение менее сплоченное вследствие значительной дифференциации содержания труда, разной квалификации работников, различных размеров предприятий, что приводит также и к значительной дифференциации в заработной плате и условиях труда [7, 190—207; 8, 94; 9, 87; 10, 14, 21—22].

Во многих развивающихся странах (или странах догоняющего развития), особенно из Южной и Юго-Восточной Азии, а также странах постсоциалистического блока Центральной и Восточной Европы трансформация структуры экономики проходит менее пропорционально: наблюдается дуализм деиндустриализации (высокая доля промышленности в ВВП и низкая в занятости (табл. 1), развиваются неформальные секторы промышленности и сферы услуг, сохраняется высокая доля сельского хозяйства [11, 111—130].

Таблица 1. Структура экономики Китая и Польши в 2010 г.

Показатель	Сельскохозяйственный сектор (первичный)	Промышленный сектор (вторичный)	Сектор услуг (третичный)
Китай			
Доля сектора в ВВП, %	10,9	48,6	40,5
Доля сектора в численности занятых, %	39,5	27,2	33,2
Польша			
Доля сектора в ВВП, %	3,5	31,6	64,7
Доля сектора в численности занятых, %	12,7	29,6	57,7

Примечание: по данным [12; 13].

*Под деиндустриализацией понимается естественный процесс трансфера факторов производства, и в частности фактора труда, на определенном этапе экономического развития из промышленного сектора в сектор услуг (капитал как фактор производства имеет относительно меньшее значение в секторе услуг, чем в промышленном секторе [6, 384]), в результате чего закономерно изменяется структура экономики, если общество может использовать эффекты экономического прогресса [5, 4].

Подобные диспропорции в азиатских странах связаны с институциональными ограничениями мобильности факторов производства, например, необходимостью регистрации по месту жительства [14, 12] или опережением роста спроса на сельскохозяйственную продукцию над ростом производительности в связи с увеличением численности населения. В европейских постсоциалистических странах догоняющего развития дуализм дезиндустриализации связан с недостаточной развитостью отношений при переходе от командно-административной к рыночной экономической системе. Диспропорциональность трансформации структуры экономики развивающихся стран является препятствием для более динамичного экономического роста, особенно роста уровня жизни населения, способствует возникновению внутренних кризисов [5, 12; 6, 14; 15, 24].

Тенденции изменения структуры белорусской экономики. Анализ динамики структуры занятости и ВВП Республики Беларусь за 1992—2010 гг. (табл. 2), а также динамики соотношения прироста спроса к приросту производительности труда (табл. 3) позволяет сделать определенные выводы и выявить проблемы. Прежде всего, наблюдается устойчивая положительная динамика снижения доли сельского хозяйства как в структуре занятости, так и в структуре ВВП, причем доля этой отрасли в ВВП в постоянных ценах (в ценах 1992 г.) выше, чем в текущих ценах, что указывает на относительное снижение цен на продукцию сельского хозяйства. Эту тенденцию подтверждает динамика снижения соотношения прироста спроса к приросту производительности.

Доля промышленности в структуре занятости незначительно, но снижается. В структуре ВВП доля отрасли заметно снизилась с 1992 г., что объясняется разрывом экономических связей после распада СССР и сокращением заказов на поставку продукции предприятиями-партнерами, ставшими зарубежными. До 1999 г. наблюдается рост доли промышленности в ВВП, снижение к 2003 г., подъем к 2005 г. и далее вновь снижение. Доля промышленности в ВВП в постоянных ценах чаще оставалась ниже, чем доля в текущих ценах, что свидетельствует о росте спроса на продукцию промышленности и необходимости расширения этой отрасли и подтверждает превышение прироста спроса над приростом производительности для промышленности с 1998 г. (см. табл. 3).

Доля сферы услуг в структуре занятости возрастает достаточно большими темпами. Такой прирост происходил до 2003 г. за счет снижения доли занятых в сельском хозяйстве, промышленности и строительстве вследствие значительного трансформационного спада производства. С 2005 г. замечен общий рост трудовых ресурсов, когда на рынок труда вышло поколение конца 1980-х гг.

Однако тенденции изменения общей численности занятых сильнее отражаются на изменении занятости в сельском хозяйстве и промышленности, чем в сфере услуг. Это является дополнительным фактом, характеризующим белорусскую экономику как индустриальную с высоким участием населения в доиндустриальных видах деятельности вследствие низкого уровня жизни.

В структуре ВВП доля сферы услуг заметно возрастает, но динамика нестабильна. Соотношение прироста спроса и производительности сферы услуг превышает 1 (см. табл. 3) с 1999 г., заметны значительные колебания данного показателя, связанные со сменой экономической системы, а позднее — с изменениями внешнеэкономических и макроэкономических условий. Доля сферы услуг в ВВП в постоянных ценах заметно превышает долю в текущих ценах, что указывает на слабую реакцию цен в этом секторе на изменения спроса и, следовательно, на недостаточно высокий уровень доходов.

Таблица 2. Динамика структуры экономики Республики Беларусь за 1992—2010 гг.

Показатель	Год																		
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Доля занятых в сфере услуг, %	39,39	41,68	43,58	45,84	47,24	47,86	48,50	49,33	50,51	51,30	53,22	53,79	53,92	53,76	54,04	54,15	54,35	54,70	54,92
Доля сферы услуг в ВВП в текущих ценах, %	28,91	54,20	49,39	46,03	44,89	43,98	46,06	46,80	47,31	51,51	51,86	51,80	53,71	49,10	48,53	49,14	46,55	48,90	48,90
Доля сферы услуг в ВВП в постоянных ценах, %	28,91	40,21	61,13	62,51	57,40	52,08	52,07	55,49	56,05	57,54	60,05	58,66	56,28	56,08	54,15	54,56	54,47	52,88	56,16
Доля занятых в промышленности, %	30,44	29,62	29,03	27,58	27,54	27,56	27,65	27,71	27,61	27,41	26,68	26,65	26,76	26,95	26,67	26,76	26,51	25,73	25,33
Доля промышленности в ВВП в текущих ценах, %	40,27	29,72	29,46	30,52	32,83	34,31	33,37	31,86	31,01	29,89	29,56	30,81	32,70	33,08	32,51	31,57	32,81	29,73	28,54
Доля промышленности в ВВП в постоянных ценах, %	40,27	37,55	26,59	28,13	29,59	33,24	33,42	33,31	30,91	29,96	28,89	28,94	31,39	32,06	32,20	30,86	31,05	30,70	29,01
Доля занятых в сельском хозяйстве, %	19,94	19,58	18,97	19,13	17,42	16,82	15,74	14,85	14,13	13,34	12,27	11,41	10,93	10,77	10,46	10,07	9,79	9,83	9,65
Доля сельского хозяйства в ВВП в текущих ценах, %	23,25	17,77	14,42	16,69	16,26	14,63	13,18	14,04	13,52	11,19	11,09	9,47	9,67	9,14	9,09	8,73	9,21	8,92	9,45
Доля сельского хозяйства в ВВП в постоянных ценах, %	23,25	28,23	18,55	17,37	18,19	15,35	14,67	13,03	15,81	14,36	12,20	12,32	10,69	9,91	9,70	9,81	9,50	10,12	9,19

Примечание: разработана нами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 3. Динамика соотношения прироста спроса к приросту производительности по секторам экономики Республики Беларусь за 1992—2010 гг.

Показатель	Год																		
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Соотношение прироста спроса и прироста производительности в сфере услуг	1	0,48	0,99	0,22	0,34	0,66	0,90	1,12	1,22	1,19	1,43	1,17	1,22	1,23	1,26	1,32	1,39	1,32	1,48
Соотношение прироста спроса и прироста производительности в промышленности	1	1,45	2,34	2,01	1,28	1,17	1,32	1,29	1,55	1,58	1,49	1,36	1,31	1,23	1,25	1,36	1,39	1,34	1,39
Соотношение прироста спроса и прироста производительности в сельском хозяйстве	1	0,99	1,17	1,45	1,09	1,09	1,07	1,03	0,94	0,87	0,82	0,75	0,73	0,69	0,68	0,66	0,66	0,65	0,67

В целом, можно сделать вывод, что сельское хозяйство в Республике Беларусь достигло в своем развитии третьего этапа, когда производительность опережает спрос, и может быть отнесено к первичному сектору. Промышленность можно отнести ко второму этапу развития, так как динамика спроса опережает динамику производительности, однако отсутствие постоянной понижающей тенденции соотношения прироста спроса и прироста производительности указывает на недостаточную устойчивость структурных изменений и роста доходов. Сфера услуг находится на первом этапе развития, так как наблюдается относительно устойчивая возрастающая тенденция соотношения прироста спроса и прироста производительности.

Экономика Беларуси может быть отнесена к индустриальной, однако отсутствие устойчивых тенденций в изменении структуры экономики в соответствии с закономерностями структурной трансформации позволяет выявить узкие места в создании основ формирования постиндустриального общества. Вынужденная сервисизация в 90-х гг. XX в. не может расцениваться как признак перехода к постиндустриальному обществу, так как оказалась следствием сокращения спроса на промышленную продукцию со стороны прежних партнеров, а затем и предложения. Спад производства и гиперинфляция привели к обеднению белорусских граждан.

Наблюдаемый в последнее десятилетие рост производительности труда в промышленности недостаточен для существенного повышения уровня доходов, так как доля расходов населения на товары (66,5 % в 2009 г. и 70,4 % в 2010 г.) остается высокой. Тенденция опережения прироста спроса по сравнению с приростом производительности в промышленности указывает на необходимость повышения степени индустриализации белорусской экономики.

В этой связи возрастает актуальность проведения промышленной политики в соответствии с закономерностями трансформации структуры экономики, в частности, повышения степени индустриализации экономики путем привлечения иностранных инвестиций и технологий в зрелые отрасли промышленности и государственной поддержки создания новых высокотехнологичных производств, что будет являться одновременно поддержкой развития науки и образования и переориентацией экономики на поиск долгосрочных динамических сравнительных преимуществ.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Об утверждении Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 апр. 2000 г., № 445 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2000. — № 5/2914.
2. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 8 авг. 2001 г., № 427 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2001. — № 1/2901.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года: одобр. Президиумом Совета Министров Респ. Беларусь, 22 июня 2004 г. // Офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press23869.html>. — Дата доступа: 25.07.2009.
4. Домакур, О.В. Механизм экономической модернизации при переходе к постиндустриальному обществу / О.В. Домакур // Модернизация экономики, экономических институтов и системы государственного регулирования / А.А. Быков [и др.]; под ред. А.А. Быкова и М.И. Поздрин-Плотниченко. — Минск, 2012.
5. Rowthorn, R. Deindustrialization and the balance of payments in advanced economies / R. Rowthorn, K. Coultts // Cambridge Journal of Economics. — 2004. — № 28 (5).
6. Dasgupta, S. Manufacturing, services and premature deindustrialization in developing countries. A Kaldorian analysis / S. Dasgupta, A. Singh // Research paper no. 2006/49. UNU-WIDER, 2006.

