

9. Дигесты Юстиниана: в 7 т.; пер. с лат. / отв. ред. Л.Л. Кофанов. — М.: Статут, 2002—2005. — Т. VII, полутом II: Кн. XLVIII—L, 2005.
10. *Гай. Институции / Гай*; под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова; пер. с лат. Ф. Дадынского. — М.: Юрист, 1997.
11. Институции Юстиниана / под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова; пер. с лат. Д. Раснера. — М.: Зерцало, 1998.
12. Дигесты Юстиниана: в 7 т.; пер. с лат. / отв. ред. Л.Л. Кофанов. — М.: Статут, 2002—2005. — Т. I.: Кн. I—IV, 2002.
13. Дигесты Юстиниана: в 7 т.; пер. с лат. / отв. ред. Л.Л. Кофанов. — М.: Статут, 2002—2005. — Т. IV: Кн. XX—XXVII, 2004.
14. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 20 апр. 2011 г. — Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011.

*Статья поступила  
в редакцию 29.10. 2012 г.*

**М.В. ДАВЫДЕНКО**

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И АНАЛИЗ ПРАКТИКИ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь в Беларуси коммерческие организации и (или) индивидуальные предприниматели в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов.

Однако подавляющее количество организаций, осуществляющих представление и защиту интересов субъектов предпринимательства, были созданы и продолжают создаваться в форме общественных объединений. Примерами тому могут служить некоторые из наиболее известных общественных объединений: общественное объединение «Белорусская ассоциация международных автомобильных перевозчиков», общественное объединение «Белорусская ассоциация международных экспедиторов», общественное объединение «Белорусское общество оценщиков», общественное объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей».

Так сложилось исторически. Союзы, ассоциации и другие объединения юридических лиц могли создаваться до принятия нового Гражданского кодекса Республики Беларусь. Различные нормативные правовые акты содержали отдельные правовые нормы, которые определяли статус, порядок создания и деятельность союзов и ассоциаций. Как правило, эти нормы касались отраслевых союзов и ассоциаций, концернов и иных объединений, создающихся по распоряжению соответствующих государственных органов. Практически отсутствовала практика создания предпринимательских союзов или ассоциаций по инициативе субъектов предпринимательства (негосударственных коммерческих организаций и предпринимателей). В то же время законодательство об общественных объединениях было более разработанным, существовала обширная практика его применения.

---

*Мария Васильевна ДАВЫДЕНКО, кандидат исторических наук, доцент кафедры правоведения Белорусского государственного экономического университета.*

Поэтому инициаторы создания предпринимательских объединений при выборе организационно-правовой формы объединения предпочтение отдавали форме общественного объединения.

Возникла определенная путаница в наименованиях предпринимательских объединений из-за отсутствия в законодательстве Беларуси ограничений на использование наименования организационно-правовой формы в фирменном наименовании юридического лица. Так появились «Общественное объединение «Белорусская ассоциация...», «Общественное объединение «Белорусский союз...». Использование подобных конструкций приводит, в определенной степени, к заблуждению относительно вида (организационно-правовой формы) объединений, поскольку часто указание на организационно-правовую форму «общественное объединение» опускается. Вследствие этого объединение граждан воспринимается как объединение юридических лиц и(или) индивидуальных предпринимателей. Установление недопустимости использования в фирменном наименовании общественных объединений слов «ассоциация» и «союз» как слов, обозначающих отдельную организационно-правовую форму, способствовало бы однозначности идентификации организационной формы объединений.

До принятия Декрета Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» от 26.01. 1999 г. № 2 членами общественных объединений могли быть граждане Беларуси и (или) юридические лица, т. е. общественное объединение могло объединять граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, что полностью отвечало интересам участников, прежде всего, объединиться всем в одной организации. С принятием указанного декрета юридические лица утратили право участия (членства) в общественных объединениях. Приемлемым выходом из ситуации практически все общественные объединения посчитали замену участия юридических лиц на участие в общественном объединении руководителей этих юридических лиц, а также работников.

Очевидно, что такой «выход» не соответствует природе общественного объединения как объединения граждан, создаваемого на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, поскольку интересы организации не есть интересы руководителя этой организации, а потребности коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей вряд ли можно отнести к духовным или нематериальным, принимая во внимание, что главной целью субъектов предпринимательства является осуществление деятельности, направленной на получение прибыли.

Почему общественные объединения, особенно те, членами которых были в основном юридические лица (например, общественное объединение «Белорусская ассоциация международных автомобильных перевозчиков» (около 3 000 участников — юридические лица), общественное объединение «Белорусская ассоциация международных экспедиторов» (около 50 участников — юридические лица), не преобразовали общественные объединения в ассоциации или союзы?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо провести хотя бы краткий сравнительный анализ организационно-правовых форм ассоциации (союза) и общественного объединения.

Представляется целесообразным проводить сравнение по характеристикам, которыми указанные организационно-правовые формы различаются, т. е. сравнение по различиям. Некоторые из характеристик, которыми различаются ассоциации (союзы) и общественные объединения представлены ниже.

**АССОЦИАЦИЯ (СОЮЗ)****ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ****Вступление участника**

Требуется согласие участников; вступление может быть обусловлено субсидиарной ответственностью по обязательствам организации, возникшим до вступления участника в организацию

Не требуется согласие участников; принимаются лица, признающие устав, принимающие обязательство соблюдать устав, уплачивать взносы

**Выход участника**

По окончании финансового года, выплачивается имущественный взнос, участники несут субсидиарную ответственность в течение двух лет с момента выхода

В любое время, членские и иные взносы не выплачиваются

**Исключение участников**

Исключается по решению *оставшихся* участников

Исключается по решению уполномоченного органа

**Ответственность участников по обязательствам организации**

Участники несут субсидиарную ответственность по обязательствам организации

Участники не отвечают по обязательствам организации

**Сроки создания**

2—3 месяца, обычные сроки создания юридического лица

От трех месяцев до года, может быть более, зависит от частоты, с которой проводится заседание специальной комиссии

**Регистрирующий орган**

Областные и Минский городской исполнительный комитеты

Министерство юстиции, областные и Минские городские управления юстиции

**Возможность осуществления объединением предпринимательской деятельности**

Непосредственное осуществление предпринимательской деятельности влечет необходимость преобразования в хозяйственное общество

Вправе непосредственно осуществлять предпринимательскую деятельность для достижения уставных целей

Членами общественного объединения могут быть только физические лица. Участниками ассоциации (союза) — юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. Следовательно, участие в ассоциации (союзе) физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, не допускается.

В общественном объединении проще решается вопрос принятия, выхода и исключения участника, чем в ассоциации (союзе). Общими условиями вступления как в общественное объединение, так и в ассоциацию (союз), являются признание устава объединения, принятие обязательства соблюдать устав, уплачивать вступительный, членский и иные взносы. Для вступления в общественное объединение согласия участников не требуется, на вступление в ассоциацию (союз) — требуется. Кроме того, вступление в ассоциацию (союз) может быть обусловлено субсидиарной ответственностью по обязательствам организации, возникшим до вступления участника в организацию.

Участник общественного объединения может выйти из объединения в любое время, в отличие от участника ассоциации (союза), который может выйти из объединения только по завершении финансового года. Однако участнику ассоциации (союза) выплачивается внесенный им имущественный взнос, в то время как члену общественного объединения внесенные взносы не выплачиваются.

Участник общественного объединения исключается по решению уполномоченного органа объединения. Участник ассоциации (союза) исключается по решению остающихся участников. Буквальное толкование этой нормы означает, что решение об исключении участника принимается органом, состоящим из участников. Такой орган (съезд, конференция, общее собрание) является высшим органом. При большом количестве участников исключение участника становится крайне затруднительным.

Участники общественного объединения не отвечают по обязательствам объединения, участники ассоциации (союза) несут субсидиарную ответственность по обязательствам.

Значительным преимуществом общественного объединения по отношению к ассоциации (союзу) является возможность непосредственного осуществления объединением предпринимательской деятельности. Ассоциации (союзы) для осуществления предпринимательской деятельности должны создавать коммерческие организации или участвовать в их создании. Возложение на ассоциацию (союз) ведения предпринимательской деятельности влечет ее преобразование в хозяйственное общество или товарищество.

На объединение в форме общественного объединения не требуется согласия какого-либо государственного органа или организации, однако до обращения в регистрирующий орган должно быть получено заключение Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений. Получение такого заключения может продлиться до года. Обязательным элементом процедуры создания ассоциации (союза) является получение положительного заключения (согласия) антимонопольного органа о возможности создания объединения. Получение положительного заключения возможно только в том случае, если объединение субъектов предпринимательства не приведет к нарушению антимонопольного законодательства. Государственная регистрация ассоциаций (союзов) субъектов предпринимательства осуществляется регистрирующим органом только после получения надлежащим образом оформленного согласия антимонопольного органа.

Несомненно, общественное объединение является оптимальной организационно-правовой формой для объединения индивидуальных предпринимателей и совершенно неприемлемой для объединения только юридических лиц в форме участия руководителей или владельцев долей участия, как это в настоящее время практикуется.

Необходимость получения заключения антимонопольного органа на создание ассоциации (союза); необходимость получения согласия членом ассоциации (союза) на вступление нового участника; субсидиарная ответственность участников ассоциации (союза) по обязательствам объединения, в том числе в течение двух лет с момента выхода; возможность обусловить вступление в ассоциацию (союз) субсидиарной ответственностью по обязательствам ассоциации (союза), возникшим до вступления участника в объединение; невозможность непосредственного осуществления предпринимательской деятельности — все это сдерживающие факторы в создании объединений субъектов предпринимательства в форме ассоциаций (союзов).

Несмотря на перечисленные выше характеристики, по мере совершенствования законодательства об объединениях создание объединений субъектов предпринимательства (индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц) станет возможным исключительно в форме ассоциаций и союзов.

#### **Литература и электронные публикации в Интернете**

Гражданский кодекс Республики Беларусь, № 218-З от 07.12.1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь № 285-З от 03.07.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь № 3254-ХП от 04.10.1994 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь № 309-З от 08.11.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений: Декрет Президента Респ. Беларусь, № 2 от 26.01.1999 г.: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь № 605 от 06.10.2006 г. // Консультант

тант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2007.

О предприятиях: Закон Респ. Беларусь, № 462-ХІІ от 14.12.1990 г.: утратил силу Законом № 307-З от 30.07.2004 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2004.

О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь № 2034-ХІІ от 10.12.1992 г.: в ред. Закон Респ. Беларусь № 328-З от 22.12.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

Статья поступила  
в редакцию 01.06.2012 г.

**А.А. ГУР'ЕВА**

## **УТВАРЭННЕ І РАЗВІЦЦЁ АДВАКАТУРЫ НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ ДА ПРЫНЯЦЦЯ СТАТУТА ВЯЛКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА 1529 г.**

Адвакатура налічвае ўжо шмат стагоддзяў існавання і належыць да ліку найстаражытных працэсуальна-прававых інстытутаў. Вывучэнне гісторыі ўзнікнення і развіцця інстытута адвакатуры ва Ўсходняй Еўропе, у тым ліку на Беларусі, ажыццяўлялася як айчыннымі навукоўцамі, так і навукоўцамі з суседніх краін. Так, праблему зараджэння і дзейнасці інстытута адвакатуры закраналі вучоныя дарэвалюцыйнага перыяду (К. Малышаў [1, 207], М. К. Любаўскі [2], Д.Н. Барадзін [3, 51] і інш.). Размова ў іх працах ішла пра этапы зараджэння асобных форм інстытута адвакатуры, іх узаема сувязь і, як вынік, утварэнне інстытута прафесійнай адвакатуры.

Цікавым з'яўляецца і даследаванне М.В. Доўнар-Запольскага, які заўважае, што развіццё навукі права Беларусі добра праследжваецца на прыкладзе яскравых адвакацкіх прамоў [4].

Нажаль у савецкі перыяд пытанне развіцця інстытута адвакатуры амаль не закраналася. Да і на сённяшні дзень на Беларусі гэтая праблема даследавана недастаткова, яе вывучэнне зводзіцца ў асноўным толькі да Ю.П. Доўнар [5, 90—95; 6, 116—118, 125]. Другія беларускія вучоныя разглядалі гэтае пытанне толькі ў рамках іншых гістарычна-прававых праблем.

Нельга не дадаць, што украінскія [7, 113], польскія [8] вучоныя пры даследаванні гісторыі айчыннага права, і ў прыватнасці судовага ладу, закранаюць аналагічныя пытанні адносна Вялікага княства Літоўскага (ВКЛ).

Нягледзячы на тое што ў сучасным разуменні прафесійны інстытут адвакатуры аформіўся ў Беларусі адносна нядаўна — у ХІХ ст., яе асобныя формы вядомы яшчэ са старажытных часоў і праяўляліся ў выглядзе прадстаўніцтва і правазаступніцтва.

Развіццё працэсуальнага права Беларусі ў перыяд утварэння першых беларускіх княстваў насіла сходны з іншымі ўсходнеславянскімі народамі характар, бо існавала агульнасць сацыяльна-эканамічнага і палітыка-прававога развіцця, у тым ліку на тэрыторыі Беларусі дзейнічалі і асноўныя помнікі права старажытнай Русі. Спачатку ў вельмі прымітыўным выглядзе, як адна з функцый адвакацкай дзейнасці, з'яўляецца ідэя прадстаўніцтва

*Алена Аляксандраўна ГУР'ЕВА, аспірантка кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.