

Однако, на наш взгляд, в современных условиях этого недостаточно и кроме осуществления социально-экономической оценки эффективности инвестиций и инноваций необходимо осуществлять оценку последствий внедрения инвестиций и инноваций с точки зрения их влияния на усиление процессов интенсификации общественного воспроизводства. В этой связи предлагаем выделить инвестиции и инновации интенсивного или экстенсивного типов в зависимости от того, способствуют ли результаты их внедрения интенсификации или экстенсификации. Важно также в общей структуре инвестиций и инноваций выделять удельный вес, долю каждой из этих двух групп. Целесообразность осуществления такого рода классификации инвестиции и инноваций во многом объясняется тем обстоятельством, что в последнее время существенно возросла актуальность использования интенсивных методов хозяйствования. Прежде всего, это связано с демографическим кризисом последних лет: как известно, на 1000 жителей России умерших сейчас приходится в 1,5 раз больше, чем родившихся (приблизительно 15 человек против 10). В этой связи осуществление мероприятий трудосберегающего направления интенсификации представляется весьма своевременным и эффективным.

В других странах могут быть актуальными и иные направления интенсификации. Так, например, в среднеазиатских странах СНГ — Узбекистане, Туркмении, Таджикистане, Киргизии исключительно важным является водосберегающее направление интенсификации общественного производства. В Японии, где сравнительно немного крупных месторождений природных ресурсов, весьма актуально материалосберегающее направление интенсификации, а также в связи с крайне ограниченным характером земельных ресурсов — землесберегающее направление интенсификации. В большинстве стран мира весьма актуально энерго- и фондосберегающее направления. Более того, даже в разных регионах одной и той же страны актуальными могут быть разные направления интенсификации: на Дальнем Востоке и на севере России большое значение по-прежнему имеет трудосберегающее направление, в старопромышленных регионах Урала — в Свердловской области, Удмуртской Республике, Челябинской области — крайне актуально фондосберегающее направление интенсификации.

*М.В. Петрович, д-р экон. наук, профессор  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

Под экономическим мировоззрением следует понимать систему устойчивых представлений индивидов, групп и общества об экономических целях, инструментах и мотивах своей осознанной деятельности. Кроме того, оно включает имеющиеся у индивида или их группы зна-

ния, как теоретическую основу экономического поведения. Экономическое мировоззрение выражается также в конкретных целях любых социальных преобразований, направленных на общественное развитие путем использования необходимых экономических инструментов. Таким образом, экономическое мировоззрение — это экономическая теория и экономическая практика в человеческой жизни. Тем самым, во-первых, подчеркивается логическое единство теоретических представлений и практических преобразований и, во-вторых, неразделимость экономического мировоззрения и созидательной человеческой деятельности.

Экономическое мировоззрение современного менеджмента должно быть динамичным и мобильным настолько, насколько таковой является динамика внешних изменений. Нужно говорить о необходимости синхронизации развития экономических взглядов менеджмента и важнейших факторов внешней среды. Для белорусского менеджмента к числу таких факторов, которые являются по сути свойствами этой среды и одновременно требованиями к менеджменту, можно отнести следующие.

1. Усиление значимости государственности, как важнейшего принципа управленческой деятельности и фактора формирования экономической идеологии руководителя. На практике это означает не только оптимизацию государственных, корпоративных и личных интересов, но и, в первую очередь, реализацию корпоративных и личных интересов через создание экономически и политически сильного государства. Других путей достижения реального экономического суверенитета сегодня предложить сложно. Без экономической состоятельности белорусского государства невозможно реализовать корпоративные и личные интересы. Именно в такой постановке сегодня нужно интерпретировать безусловную взаимосвязь государственных, корпоративных и личных интересов.

2. Доминирование в государственной международной политике экономической составляющей. Система межгосударственных отношений, степень сотрудничества и развитость политических контактов определяются текущей и стратегической экономической целесообразностью. Более того, существующие или создаваемые политические конструкции и альянсы могут видоизменяться и даже игнорироваться в угоду текущим экономическим интересам. Какими бы прочными ни казались братство и дружба, они в большинстве случаев определяются экономическими целями. Отсюда необходимость формирования у национального менеджмента здорового экономического прагматизма, экономической логики и расчета.

3. Смещение центров ответственности за результаты экономико-управленческой деятельности в сторону субъектов этой деятельности, т.е. от государства к предприятиям. Доминирующая до недавнего времени экономико-управленческая гордость национального менеджмента по поводу значимости «всесоюзного сборочного цеха» наряду с объективным правом на это породила и экономический инфантилизм менеджмента. Менеджменту предприятий в советское время не приходилось

заботиться о поставках энергоресурсов и о сбыте своей продукции. Нефть и газ поставлялись централизованно, и таким же образом вывозилась готовая продукция. Это был классический пример асинхронности высокого качества производства (оно было лучшим в СССР) и экономико-управленческого мировоззрения менеджмента. Инерционный характер такого явления дает знать о себе и сегодня. Совершенно очевидно проблема воспитания у менеджмента философии экономической самодостаточности и, что самое важное, экономической ответственности за результаты своей деятельности. Современный белорусский менеджмент несомненно должен быть экономически гибким и владеть навыками экономической дипломатии. Сегодня эффективность экономического мировоззрения определяется не вертикальными административно-экономическими связями и решениями, когда экономические решения принимаются в верхних эшелонах управления, а горизонтальным межфирменным экономически целесообразным сотрудничеством. Такая неновая истина пока не является основной в системе управленческих ценностей отечественного менеджмента.

4. Неустойчивость и малопредсказуемость мировой и внутренней экономической конъюнктуры. О продолжающемся ныне мировом экономическом кризисе до середины 2008 г. никто публично и внятно из экспертов-аналитиков не смог заявить. И экономические механизмы, достаточно инерционные по своей сути, оказалось сложным переориентировать на иные схемы функционирования и перестройки. Более эффективными оказались те из них, которые могли быть «перезапущены» на ходу, т.е. мобильные и адаптивные. А эти качества по своей природе управленческие. В таких условиях экономическое мировоззрение должно быть эластичным к самым резким потрясениям, инвариантным по содержанию.

На смену тактике экономического выжидания должна прийти тактика экономических инициатив и альтернатив продуктивного и территориального содержания.

Современному национальному менеджменту не хватает экономической агрессии, предпринимательского риска и экономической изобретательности. Возможно, дело даже не в традиционном белорусском менталитете и порой неоправданных бюрократических ограничениях поля его деятельности. Предприимчивость, экономическая изобретательность и институты экономической ответственности традиционного Запада и Востока формировались столетиями. Белорусские же исторические условия по крайней мере в течение последней сотни лет далеко не способствовали развитию этих свойств менеджмента. Наивно полагать, что экономический инфантилизм и экономическая бюрократия могут переродиться в течение 20 лет в экономическую предприимчивость. Но очевидно и другое: мировые и внутренние отношения не предусматривают скидок на экономическую несостоятельность по своей природе.

5. Переоценка ценностей и мотивов экономической деятельности и результатов такой деятельности. Наряду с экономическим прагматиз-

мом, т.е. признанием важности факта получения прибыли и возможностей развития, все более значимое место отводится способам ее получения и оценке последствий экономической деятельности. Экономика все чаще приобретает экологическое и этическое содержание. Нравственные нормы экономических отношений («стыдно работать плохо»), этические корпоративные кодексы, значимость имиджевой составляющей говорят о необходимости «этичной» экономики. Современный менеджмент становится более гуманным. Ориентация на человека и знание человека — так можно определить эти требования к менеджменту. Отсюда следует необходимость интеллектуализации экономико-управленческой деятельности и понимания того, что сегодня время и знания через человеческий фактор являются основными критериями и условиями экономического богатства.

Экономическое мировоззрение является основой для формирования экономической идеологии как системы устойчивых во времени и в пространстве общественных представлений о целях, способах их достижения и ценностях экономической деятельности человека. Сегодня эта задача чрезвычайно актуальна, она имеет общественно-государственную и национальную значимость, потому что реальный суверенитет и независимость достигаются только на основе экономического суверенитета и независимости.

*В.В. Примшиц, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ДИАГНОСТИКА КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Необходимость осуществления стратегических изменений вытекает из понимания сущности кризисной ситуации и наличия трех вариантов управления развитием таких событий в организации, а именно: упреждение кризисных ситуаций при формировании и реализации стратегии, сознательная провокация кризиса во внешней и внутренней среде и реактивное воздействие на осложнение ситуации на рынке.

Управление стратегическими изменениями основано на системной диагностике кризисных явлений. В условиях неопределенности внешней среды на первом этапе целесообразно использовать стандартные подходы: определение контрольных значений по ряду показателей деятельности организации, а затем сравнение текущих результатов с долгосрочными планами; мониторинг «слабых» сигналов, характеризующих будущее изменение рыночной ситуации. Принимая во внимание, что результаты редко соответствуют плановым показателям, организациям приходится создавать дополнительные резервы для устранения возникающих проблем. В условиях неопределенности разрыв между стратегией и результатами может стать непреодолимым препятствием для дальнейшего роста.