

Вместе с тем информационные ресурсы, используемые Министерством по налогам и сборам, имеют определенные недостатки: несовершенство программных продуктов; отсутствие полной совместимости разрозненных баз данных; недостаточный уровень сопровождения и др. При дальнейшей информатизации необходимо наряду с внедрением новых программных продуктов совершенствовать ныне действующие.

*М.К. Фисенко, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА В БЕЛАРУСИ

В развитии экономики Республики Беларусь большую роль играет финансовый механизм. Под этим термином понимается совокупность видов и форм организации финансовых отношений, специфических методов формирования и использования финансовых ресурсов и способов их количественного определения.

Речь пойдет об одном из важнейших элементов финансово-кредитного механизма — о формировании (а точнее, мобилизации) в национальной экономике страны (и прежде всего в промышленности) финансовых ресурсов, без которых невозможно осуществить какие-либо социально-экономические проекты.

Известно, что в настоящее время в Беларуси завершается разработка проекта концепции развития промышленного комплекса на период до 2012 г. Как подсчитали экономисты, для его реализации нужно изыскать в ближайшие годы около 90 млрд дол. Мобилизовать такие огромные финансовые ресурсы очень трудно, особенно если учесть отрицательные явления в промышленности страны, такие как низкая производительность труда, громоздкая система государственного управления промышленностью (8 министерств и концернов, между которыми отсутствует должное взаимодействие), высокий износ активной части основных средств, морально устаревшая инфраструктура промышленных организаций и др.

Для более активного привлечения финансовых ресурсов на цели осуществления концепции развития промышленного комплекса необходимо, по нашему мнению, реализовать в стране ряд мероприятий.

1. Сократить как аппарат управления в промышленности за счет объединения ряда министерств и ведомств, так и численность работников в отдельных управлениях и отделах в управленческих структурах.

2. Создать более льготные условия для развития инновационной деятельности на промышленных предприятиях. Это могло бы способствовать росту производительности труда и, соответственно, увеличению прибыли — одного из главных источников формирования финансовых ресурсов.

Говоря о льготных условиях, мы прежде всего имеем в виду снижение ставки налога на добавленную стоимость (например, на 30–40 % общеустановленного норматива) для инновационно активных субъектов хозяйствования. Кроме того, для активизации инновационной деятельности в стране целесообразно часть затрат предприятий финансировать за счет бюджетных ассигнований. Это диктуется тем, что на предприятиях промышленности собственных средств недостаточно, а доля бюджетных ассигнований в общем объеме затрат на инновационные цели ничтожно мала — 2–7 %.

3. Ускорить продажу России нефтепровода «Дружба», ориентированная цена которого — 2,5 млрд дол. Это значительная сумма, и она могла бы заметно пополнить финансовые ресурсы страны.

4. Более широко (чем в настоящее время) осуществлять приватизацию отдельных предприятий, в первую очередь — малорентабельных и убыточных хозяйств.

5. Продолжить практику заимствования кредитных ресурсов у зарубежных стран и МВФ.

6. Расширить практику в 2008 г. передачи отдельных предприятий в концессию иностранным государствам, что должно содействовать привлечению иностранных инвестиций.

Г.И. Шиманович

Исследовательский центр ИГМ (Минск)

ВОЗНИКНОВЕНИЕ УГРОЗЫ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БЕЛАРУСИ

Проблема внешнего долга стала крайне актуальной после глобального экономического кризиса, преодоление которого в ряде стран сопровождалось значительным наращиванием внешнего долга и как следствие — ухудшением их экономического положения. Многие европейские страны вынуждены урезать государственные расходы в ущерб благосостоянию населения и долгосрочному росту, чтобы не допустить долгового кризиса, грозящего новой волной мировой рецессии. К тому же кризис значительно изменил структуру мировой экономики, лишив ее ранее действовавших основ роста. Инвесторы стали весьма осмотрительными. В таких условиях уровень допустимого с точки зрения финансовой устойчивости внешнего долга стран с развивающейся экономикой заметно снизился. Всемирно известные экономисты К. Рогофф и К. Райнхарт в 2010 г. оценили предельный уровень внешнего долга для стран с развивающейся экономикой. Он составил всего 60 % ВВП, а наращивание долга ведет к замедлению роста экономики.

Внешняя задолженность Беларуси долгие годы оставалась на уровне существенно ниже этого порогового значения. Однако в 2007 г. ситуация начала меняться: Беларусь обратилась за межправительственным