

Социальная сфера в части отраслей некоммерческой деятельности как объект инвестирования отличается особой сложностью и имеет свою специфику: ее объекты не могут (с точки зрения инвестиционного процесса) приносить быстрый экономический эффект, поэтому в большинстве случаев не являются коммерчески выгодными и привлекательными для инвесторов. В более выигрышном положении находятся жилищный комплекс, торговля, туризм и другие отрасли коммерческой деятельности [3].

Таким образом, современной стратегией развития экономики должен являться последовательный переход к повышению инвестиционной активности во всех отраслях народного хозяйства, включая отрасли социальной сферы, призванные выполнять важнейшие социальные задачи развития общества. Установлено, что в настоящее время социальная сфера является одной из основных системообразующих структур, которая при правильной политике, ориентированной на инвестиционную деятельность, может способствовать обеспечению экономического роста.

### Литература

1. *Краснов, А.Н.* Социальные инвестиции как инструмент регулирования экономики / А.Н. Краснов // Экономика региона: электрон. науч. журн. — 2007. — № 18. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1743>.

2. *Лавров, В.* Что такое «социальные инвестиции»? / В. Лавров, Н. Кричевский [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article1776.htm>.

3. *Яценко, С.О.* Теоретические основы исследования социальных инвестиций и инвестиций в социальную инфраструктуру / С.О. Яценко // *Вопр. экон. наук.* — 2008. — № 2 (30).

*С.В. Онышко, д-р экон. наук, профессор  
А.Н. Вдовиченко, мл. науч. сотрудник  
НУГНСУ (Ирпень, Украина)*

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

Объяснение инновационного развития в стране зависит от многочисленных факторов. В контексте моделей экономического роста с эндогенным технологическим прогрессом, получивших распространение в последнее время, критической является способность национального финансового рынка перераспределять финансовые потоки в инновационную сферу. В рамках данного исследования поставим целью эмпирическое подтверждение связи между степенью привлечения финансовых ресурсов в систему финансового посредничества, развитием национального финансового рынка, уровнем инновационного развития и уровнем

дохода. Для этого проведем кластерный анализ для 100 стран мира на основе следующих показателей: уровень ВВП на душу населения [1]; отношение денежного агрегата  $M_0$  к ВВП (в роли индикатора финансовых ресурсов, незадействованных в инвестиционных процессах [2]); значение субиндекса инноваций (II); значение субиндекса развития финансового рынка (FMS); субиндекс уровня доступности венчурного капитала (VCA) [3]. Применим метод Уарда (*Ward's method*), при этом выделим три кластера (сразу же отметим, что другие методы расчета дают подобные результаты) (см. таблицу).

Центроиды\* для соответствующих показателей разных кластеров \*\*

Кластер	FMS	ВВП на душу населения (дол. США)	II	$M_0 / \text{ВВП}$ , %	VCA	Количество стран
1	0,655	4666,43	2,971	9,1	0,658	56
2	0,275	16166,1	3,614	7,7	0,27	22
3	0,126	48 830,0	4,915	5,3	0,121	22

\* Центроид — точка, координаты которой являются средними значениями всех других точек в группе.

\*\* Рассчитано автором на основе источников [1; 3].

Проведенные расчеты демонстрируют следующее:

- к первому кластеру относятся страны, которые находятся в нижней половине ранжированных субиндексов FMS и VCA. По уровню ВВП на душу населения эти страны можно классифицировать, как страны с доходами от среднего до низкого, субиндекс развития инноваций (II) в этих странах сравнительно низкий (почти в 2 раза ниже аналогичного показателя для стран из третьего кластера), а отношение  $M_0 / \text{ВВП}$  наивысшее среди других кластеров;

- второй кластер включает страны, которые входят в верхние части ранжированных по субиндексам FMS и VCA (но не в первые 20). По уровню ВВП на душу населения они относятся к странам с высокими или доходами выше средних, имеют посредственные показатели субиндекса II и отношения  $M_0 / \text{ВВП}$ ;

- третий кластер содержит страны с высокими доходами, входящие в первую двадцатку ранжированных по субиндексам FMS и VCA, они имеют высокие показатели субиндекса II и сравнительно низкие соотношения  $M_0 / \text{ВВП}$ .

Украина и Беларусь принадлежат к первому кластеру, содержащему достаточно «разноцветную публику»: в одной группе оказались как Замбия с Эфиопией, так и Хорватия с Китаем. Это означает, что развивающиеся страны характеризуются теми же проблемами, что и бедные: неразвитость финансового рынка, неспособность использовать внутренний финансовый потенциал и, как следствие, коллапс (или значительное осложнение) инвестиционно-инновационных процессов, что является фундаментом низкого уровня развития. Таким образом, эмпири-

ческий анализ подтверждает, что более эффективное использование финансовых ресурсов присуще для стран с большим доходом на душу населения. Страны, пытающиеся в полной мере использовать финансовый потенциал, имеют развитый финансовый рынок. Развитость финансовых институтов и доступ к венчурному финансированию способствуют значительному развитию инноваций в национальной экономике. Это четко очерчивает и направления, способные обеспечить на данном этапе восстановительный, а в последующем — устойчивый рост национальных экономик.

### Литература

1. World Economic Outlook Database for October 2007 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.imf.org>.
2. Данилов, О.Д. Фінансовий потенціал населення України: теоретичне визначення та оцінка / О.Д. Данилов, А.М. Вдовиченко // Наук. вісн. Нац. ун-ту ДПС України. — 2007. — № 3 (38). — С. 55—60.
3. The Global Competitiveness Report 2008—2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcrp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm>.

*К.В. Павлов, д-р экон. наук, профессор  
Ижевский филиал Российского университета кооперации (Ижевск, Россия)*

## ИННОВАЦИИ ЭКСТЕНСИВНОГО И ИНТЕНСИВНОГО ТИПА

В последнее время все больше внимания уделяется вопросам формирования в России инновационной экономики, что совершенно справедливо, так как это позволит уменьшить зависимость уровня и темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов вследствие экспорта сырьевых ресурсов. Важно также и то, что в результате этого улучшится имидж России, которую пока еще отождествляют с сырьевым придатком капиталистического мира. Таким образом, в целом мировой опыт действительно свидетельствует о том, что рост инвестиций в инновационные сферы экономики способствует ускоренному развитию народнохозяйственного комплекса страны и повышению среднего уровня жизни.

Однако это только в целом, а в каждом конкретном случае вложение инвестиций в инновационные секторы далеко не всегда способствует росту прибыли и доходов. Так, в фундаментальной науке известно немало случаев, когда вложение средств не только не окупалось, но и приводило к негативным результатам. Кстати руководство России в последнее время нередко критикует различные ведомства и организации в связи с тем, что существенные инвестиции в создание нанотехнологий пока еще не дают ожидаемого результата. В этой связи совершенно справедлива постановка вопроса о том, насколько эффективны те или иные инвестиции и инновации.