

Развитие информационных технологий настоятельно требует допущения возможности подачи заявки на получение патента в электронной форме и публикации сведений о поданных заявках в сети Интернет, что позволит значительно ускорить процедуру выдачи патента.

Требуется более четкое определение правил о временной правовой охране изобретений, связанной с публикацией материалов заявки.

Требуют дальнейшего упрощения процедуры обжалования решений патентного органа — это касается, в первую очередь, рассмотрения Апелляционным советом при патентном органе возражений против выдачи патента, поскольку действующий шестимесячный срок рассмотрения возражения представляется необоснованно длительным.

Приведенные среди нерешенных вопросы — не единственные, этот перечень можно продолжать и далее. Поэтому в качестве резюме можно отметить необходимость более фундаментального совершенствования норм отечественного патентного права, не ограничивающегося решением текущих и частных проблем, максимально учитывающего тенденции его развития в обозримом будущем.

*И.И. Максим, канд. экон. наук
КТУМ (Кишинев, Молдова);*

*О. Бульмага, аспирант
ГУМ (Кишинев, Молдова)*

ПОНЯТИЕ «ПРЕДПРИЯТИЕ» ПО ПРАВУ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Становление цивилизованного рынка немыслимо без развития конкуренции, являющейся неотъемлемым атрибутом рыночной экономической системы. Именно конкуренция выступает стимулом и регулятором деятельности хозяйствующих субъектов.

Поскольку Республика Молдова проводит политику европейской интеграции и стремится к подписанию Соглашения об Объединении с Европейским союзом, а также ратифицировала 4 мая 2007 г. Центрально-Европейское Соглашение о свободной торговле, необходимо адаптировать законодательство страны к европейским стандартам.

С этой позиции является целесообразным рассмотрение категории «предприятие», используемой в конкурентном праве Европейского союза.

Так, в Римском Договоре данная категория не определяется, однако раскрывается во вторичных правовых актах Европейского союза (далее — ЕС) — регламентах, директивах, решениях, уведомлениях. Суд Европейских сообществ (в дальнейшем Суд ЕС) в деле *Klaus Hofner and Fritz Elser v Macroton GmbH* установил, что «необходимо отметить, что в контексте конкурентного права ... понятие предприятия включает в себя любое лицо, которое осуществляет экономическую деятельность, независимо от юридической формы и способа его финансирования».

Следует отметить, что основной элемент, на который опирается европейское конкурентное право при квалификации категории «предприятие» — это осуществление экономической деятельности. Оно определяется как любая деятельность, состоящая в предоставлении товаров и услуг на определенном рынке. Кроме того, получение прибыли не является существенным. По этому поводу Комиссия ЕС заявила, что «понятие предприятия ... охватывает любую деятельность, направленную на торговлю товарами и услугами, независимо от организационно-правовой формы предприятия, а также независимо от того, осуществляется ли она для получения прибыли».

Также следует подчеркнуть тот факт, что наличие экономического характера деятельности определяется ее конечной целью. Так, для определения характера деятельности не нужно отделять деятельность по закупке товара от его дальнейшего использования. Последующее использование товаров в экономических целях или нет определяет характер закупочной деятельности.

Следовательно, под категорию «предприятие» попадают как физические лица, так и коммерческие организации, простые товарищества, а также финансово-промышленные группы, ассоциации и фонды.

Когда речь идет о физических лицах, Суд ЕС рассматривает в качестве предприятий с точки зрения конкурентного права: таможенных экспедиторов, архитекторов, независимых медицинских специалистов, адвокатов, которые осуществляют экономическую деятельность, несмотря на сложность и технический характер оказываемых услуг, а также тот факт, что их профессиональная деятельность регламентируется.

Под категорию «предприятие» попадают и так называемые публичные предприятия, которые включают государственные предприятия и иные государственные организации, осуществляющие коммерческую деятельность.

Практика Комиссии и Суда ЕС позволяет сделать вывод, что деятельность по осуществлению государственно-властных полномочий (государственными органами или другими лицами, осуществляющими функции от имени государства) и деятельность социального характера (к примеру, обязательное социальное страхование, основанное на принципе солидарности) не является экономической.

Принимая во внимание множество аспектов и комплексный характер конкурентных отношений в экономике, категория «предприятие» не может быть привязана к статусным характеристикам субъектов экономической деятельности, ее необходимо рассматривать в зависимости от результата.