

Оценку качества инфокоммуникационной услуги предлагаем проводить по шкале: $Q \in [0; 0,5)$ — плохое качество; $Q \in [0,5; 0,75)$ — удовлетворительное качество; $Q \in [0,75; 1)$ — нормальное качество.

*А.В. Люлёв, ассистент
СумГУ (Сумы, Украина)*

ОПТИМИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ*

Нестабильность экономической среды и высокий уровень рыночных рисков побуждают хозяйствующих субъектов к активному поиску эффективных, отвечающих сегодняшним вызовам, стратегий развития. В условиях, когда предприятия ежедневно должны разрабатывать, обосновывать и принимать экономически выверенные хозяйственные и управленческие решения, вопросы тактики и стратегии являются приоритетными. В кризисных условиях возрастает потребность в формировании адекватных стратегий, учитывающих неопределенность внешней среды и позволяющих максимально уменьшить влияние неблагоприятных социально-экономических факторов, минимизировав тем самым вероятность неблагоприятного исхода или даже банкротства предприятия. Таким образом, совершенствование теории и практики оптимального управления стратегией развития предприятия, позволяющей обеспечить динамическую устойчивость предприятия за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов и сокращения времени адаптации предприятия к изменяющимся условиям окружающей среды, используя достижения математической теории управления, является важной и актуальной научно-практической задачей. Большое количество работ, посвященных данной проблематике, порождает разнообразие экономических оценок эффективности стратегий развития предприятия, что не способствует формированию единых методик в этой сфере планирования деятельности предприятия. Так, в зарубежной практике для оценки финансово-экономического состояния предприятий разработан ряд методов, которые предоставляют возможность определить уровень развития организации: 1) система интегрального анализа эффективности использования капитала предприятия, разработанная фирмой «Дюпон» (США); 2) дискриминантные модели оценки финансово-экономического состояния предприятия; 3) система SWOT-анализа; 4) объектно-ориентированная система интегрального анализа использования капитала предприятия, разработанная фирмой «Модернсофт» (США). К основным недостаткам данных методов можно отнести: 1) использование экспертных

* Материал подготовлен и публикуется в рамках международного (Украина — Российская Федерация) проекта Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов» при поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины.

оценок в дискриминантных моделях для определения взвешивающих коэффициентов показателей, суммирования показателей с помощью экспертно определенных весовых оценок или баллов не всегда дает достоверную информацию о состоянии предприятия; 2) методики интегрального анализа эффективности использования капитала требуют от аналитиков большой самостоятельности в подборе показателей анализа и, кроме того, соответствующего программного обеспечения, что на сегодняшний день является весьма серьезной проблемой для отечественных предприятий ввиду их материальной необеспеченности; 3) применение SWOT-анализа не позволяет оценить влияние факторов в количественном выражении. В связи с этим мы предлагаем для оценки влияния факторов на развитие предприятия использовать модель фирмы «Дюпон», однако не саму модель, но лишь алгоритм этой методики (последовательность действий), а систему количественных показателей эффективности использования стратегии развития целесообразно избирать самостоятельно в зависимости от особенностей функционирования отечественных предприятий. Проведенный нами критический анализ развития предприятий машиностроительной отрасли позволил разработать следующую модель оценки развития предприятия:

$$R_d = IP \cdot OPM \cdot CATK \cdot ER \cdot \frac{K_m}{K_{зк}} \cdot I_{ор}^n \cdot I_p \cdot \frac{1}{R}$$

При этом каждый из факторов, входящих в показатель R_d , комплексно характеризует определенную сферу деятельности предприятия, что дает возможность комплексно оценить финансово-производственную деятельность предприятия: OPM — коммерческую; $CATR$, $I_{ор}^n$, I_p , R — производственную; IP , ER , K_m , $K_{зк}$ — финансовую.

В.С. Оскерко, канд. экон. наук, доцент
З.В. Пунчик, канд. соц. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

БАЗЫ ДАННЫХ КАК СРЕДСТВО ОБРАБОТКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Развивается общество, увеличивается его информационная насыщенность, все сложнее становятся исследуемые информационные объекты и больше показателей требуется для их описания. В данных условиях возрастает роль корпоративных баз данных (БД) — от оперативности и качества их информации зависит эффективность работы организации. Обеспечивая своевременный доступ к данным, они дают ключ к способности любой организации адекватно отвечать на требования постоянно меняющегося рынка.

БД позволяют многократно использовать данные, исключать дублирование информации, согласовывать и изменять данные, обеспечи-