

чивому развитию экономики в целом и через цены сглаживать возникающие колебания в воспроизводственном процессе.

Следует обратить внимание на опыт гибкой политики ценообразования через контракты с «основными игроками» на рынке. В применении данной политики подразумевается государственное регулирование как сотрудничество и договоренность с организациями с целью замедления инфляционных процессов и повышения уровня конкурентоспособности товаров.

Еще Дж. Кейнс определил необходимость государственного вмешательства в экономику и обосновал, что рынок не в состоянии регулировать цены. Так и в зарубежных странах государство не устраняется от контроля над ценообразованием на внутреннем рынке и от разумного регулирования цен и при решении этих задач руководствуется разнообразными методами, исходя из особенностей развития рыночной экономики в стране.

*С.И. Скриба, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

*А.С. Скриба, магистрант
БГУ (Минск)*

РОСТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛАРУСИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМНУЮ ПРИВАТИЗАЦИЮ

Повышение конкурентоспособности государства является одной из основных задач правительств и промышленных кругов в каждой стране. В этом процессе государство может выполнять функцию своего рода катализатора и координатора: побуждать фирмы (и даже вынуждать их) укреплять свой потенциал и переходить на более высокие уровни конкурентоспособности. Роль государства в повышении конкурентоспособности экономики отмечена в работах по изучению динамических сравнительных преимуществ. Характерным здесь является пример Ю. Кореи, где жесткое государственное вмешательство и административное регулирование в динамике позволили существенно повысить национальную конкурентоспособность.

Следует подчеркнуть, что успешной будет ориентация экономической политики государства на создание среды, благоприятной для роста конкурентоспособности фирм, а не на прямое вмешательство в этот процесс. Неэффективность прямого государственного регулирования во многом определяется тем, что ожидаемый результат от предпринимаемых мер зачастую носит долгосрочный характер, и социальные обязательства государства (в рамках страны) как собственника не позволяют сосредоточить средства на повышении конкурентоспособности фирмы.

Оценивая отраслевые экономические показатели белорусской экономики, а также учитывая последствия финансового кризиса и деваль-

вадии национальной валюты в 2011 г., главной причиной которой было растущее на протяжении долгого времени отрицательное сальдо торгового баланса, можно сделать вывод о том, что государственные компании в большинстве случаев оказались неэффективными в сложившихся экономических условиях. В этой связи объективно повышается значимость приватизации государственной собственности и заинтересованность руководства страны в привлечении более эффективного, ориентированного на интенсивное развитие компании собственника.

Прежде всего, этим процессом должны быть охвачены крупные отраслевые предприятия. Особенности их приватизации заключаются в том, что в Беларуси по ряду причин отсутствует крупный национальный капитал, который мог бы заинтересоваться приобретением крупных активов. Теоретически существуют иные варианты приобретения государственных компаний отечественными покупателями (кредиты, постепенная передача акций эффективным менеджерам для повышения их заинтересованности и др.), однако современная макроэкономическая ситуация делает наиболее вероятным привлечение именно иностранного инвестора.

До настоящего времени приватизация крупных государственных активов в Беларуси проходила в большей мере несистемно, исходя из текущей экономической или политической конъюнктуры. Однако для привлечения потенциально эффективного инвестора приватизационному процессу необходимо придать системный статус, включая требования к потенциальным покупателям.

Во-первых, выбор инвестора следует поставить в зависимость от специфических характеристик предприятия или отрасли. Важно учесть, какие страны наиболее успешно развивают отрасли, в которых работают выставленные на продажу белорусские предприятия, или, что более рационально, продавать перерабатывающие предприятия поставщику сырья, компании, имеющей свою бытовую сеть, либо определить список корпораций, объединяющих в себе эти характеристики.

Во-вторых, необходима выработка единых для всех условий покупки государственных компаний (объемы инвестиций, социальные обязательства, вопросы трудоустройства сокращенных и переквалификации оставшихся кадров и др.), которые сегодня еще носят несистемный и индивидуальный характер.

*О.П. Советникова
ВГУ (Витебск)*

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА

Конкурентоспособность региона — это обусловленное природными, экономическими, социальными, политическими и другими факторами