

## ГОРИЗОНТ ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время экономический рост страны не рассматривается вне контекста инновационного развития, выступающего в качестве необходимого условия конкурентоспособности как отдельных организаций, так и экономики в целом. С точки зрения И.Р. Пригожина, инновация прежде всего представляет собой «целенаправленное изменение среды с целью внесения в нее новых устойчивых элементов» [1, с. 23]. Данная целенаправленность указывает на наличие инициатора (инвестора) нововведения, который принимает решение об активизации инновационного процесса, включающего разработку, внедрение, тиражирование и рутинизацию инновации.

В общем виде математическую модель принятия решения, сформулировал в своей работе Е.В. Балацкий, которая после ряда преобразований принимает вид

$$e^{\lambda\tau} - 1 = v\lambda(1 + r),$$

где  $\lambda$  — темп прироста положительного эффекта от инновации (для упрощения принимается постоянным во времени);  $v$  — относительная цена инновации;  $\tau$  — горизонт планирования, представляющий собой период времени, в течение которого инвестор предполагает получать положительный эффект от инноваций;  $r$  — эффективность (процент) вложений в инновацию за весь рассматриваемый период  $\tau$  [2, с. 25].

Согласно данной модели инновация будет внедрена в том случае, если левая экспоненциальная часть превосходит либо равна правой части уравнения. Для выполнения данного неравенства необходимо, чтобы темп прироста положительного эффекта превысил или достиг порогового уровня  $\lambda^*$ , или оценка инвестором горизонта планирования превзошла необходимую критическую величину —  $\tau^*$ .

Горизонт планирования представляет собой положительную величину и не может выступать в качестве нуля или принимать отрицательные значения, так как, с одной стороны, вектор времени является однонаправленным, а с другой — инновационная деятельность всегда сопряжена с материальными и (или) нематериальными издержками, требующими определенного периода окупаемости. В свою очередь темп прироста положительного эффекта может выступать константой, равной нулю, например при отсутствии прироста рынка сбыта, когда объем выпуска продукции остается постоянным во времени ( $\lambda = 0$ ).

В случае отсутствия темпов прироста положительного эффекта переход к новому качественному состоянию системы, т.е. внедрение инновации, обуславливается непосредственно горизонтом планирования инвестора. Как следствие, чем более широкий период времени  $\tau$ , тем выше вероятность иницирования инновационной деятельности.

Являясь субъективным показателем, горизонт планирования тем не менее имеет ряд объективных ограничений, обусловленных, с одной стороны, существующей положительной корреляцией между увеличением времени планирования и риском роста ошибки в прогнозных показателях, а с другой — уровнем конкуренции и инновационной активности в среде внедрения. Чем более стабильна и предсказуема среда, тем дольше возможный период планирования инициатора нововведения. Высокий показатель интенсивности инновационной деятельности и уровня конкуренции, приводит к сокращению горизонта планирования у большинства инвесторов, что задает новое пороговое значение ( $\tau^*$ ) для принятия положительного решения относительно разработки и внедрения инновации.

Резюмируя все вышеизложенное можно сделать вывод, что горизонт планирования выступает одним из ведущих факторов инновационной деятельности, детерминирующим его инициализацию.

### **Литература**

1. Научные основы идентификации и использования общественно-функциональных инноваций / А.В. Марков [и др.]; под ред П.Г. Никитенко. — Минск: Право и экономика, 2004. — 399 с.
2. Балацкий, Е.В. Модель экономической эволюции / Е.В. Балацкий // Общество и экономика. — 2009. — № 8—9. — С. 22—36.

*В.К. Лукашевич, д-р филос. наук, профессор  
БГЭУ(Минск)*

## **ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

На уровне эмпирического анализа инновационное пространство — это сфера реальности, масштаб которой определяется наличием и степенью интенсивности протекающих в ней видимых процессов внедрения новшеств. Однако механизмы его позитивной динамики не столь наглядны, особенно в сфере экономики, которая является наравне с культурой выражением общего состояния общества и перспектив его развития. Для их изучения необходимо ввести в проблемное поле анализа в идеале все элементы и факторы социальной реальности, действие которых может так или иначе повлиять на данный процесс. Далеко не каждый из них в настоящее время ассимилирован системой понятий, используемых для рефлексивного осмысления специфики инновационной деятельности и, в частности, инновационного пространства. В сложившейся ситуации представляется рациональным движение в русле дедуктивного анализа, предусматривающего рассмотрение динамики инновационного пространства в его сопряженности с перспективами экономического развития в широком контексте, задаваемом содержанием понятия «социальное пространство».