

1	2	3
экспорт товара означает вывоз товара с таможенной территории за границу без обязательства об обратном ввозе	экспорт услуги означает оказание услуги иностранцу, т.е. нерезиденту, даже если он находится на таможенной территории страны	экспорт ИКТ (особенно экспорт ПО и ИКТ-услуг) — особый, координально отличающийся от экспорта традиционных товаров и услуг процесс
правоотношения регулируются нормами традиционного права	правоотношения регулируются нормами традиционного права	правоотношения регулируются нормами права интеллектуальной собственности

**В.С. Фатеев**, д-р экон. наук, профессор  
ГрГУ имени Я. Купалы (Гродно)

## ИННОВАЦИОННАЯ, ПРОМЫШЛЕННАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ И НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ КООРДИНАЦИИ В 2014–2020 гг.

В 2010 г. Европейская комиссия приняла документ, определяющий направления развития ЕС на среднесрочную перспективу, — «Европа 2020: Стратегия интеллектуального, устойчивого и инклюзивного роста», в котором были определены следующие приоритеты развития ЕС на 10 лет:

- интеллектуальный рост, предусматривающий развитие экономики ЕС с опорой на знания и инновации;
- устойчивый рост, заключающийся в содействии более эффективному использованию ресурсов, созданию более «зеленой» (экологичной) и конкурентоспособной экономики;
- инклюзивный рост, ведущий к экономике с высоким уровнем занятости, обеспечивающей социальное и территориальное сплочение ЕС [1].

Для реализации данной стратегии Еврокомиссией и другими институтами ЕС планируется использовать достаточно широкий перечень инструментов. Однако в арсенале этих инструментов трем видам супранациональной политики ЕС, как уже можно судить по приведенной выше формулировке приоритетов, отводится особое место, а именно: инновационной, промышленной и региональной политикам.

Каждая из этих политик имеет разную по длительности и интенсивности использования в западноевропейской практике историю. Например, корни европейской промышленной политики, проводимой по отношению к отдельным секторам, следует искать в начале 1950-х гг.,

т.е. в самых истоках европейской интеграции, когда еще начинался процесс, который привел к образованию Европейского объединения угля и стали, а затем и других Европейских сообществ. Региональная политика, формально берущая начало из положений Римского (1957 г.) договора об учреждении ЕЭС, на практике стала активно проводиться только с середины 1970-х гг., т.е. после образования Европейского фонда регионального развития. Инновационная политика ЕС имеет еще более короткую историю.

Зародившись на разных этапах развития ЕС в качестве относительно самостоятельных систем мер, призванных решать специфические для каждого из соответствующих этапов задачи, с течением времени все три рассматриваемых вида супранациональной политики ЕС подвергались все более тесной и сложной координации со стороны основных институтов Евросоюза. Переплетение и усиление взаимодействия инновационной, промышленной и региональной политик особенно отчетливо просматривалось и просматривается на протяжении трех последних программных периодов развития ЕС (1994–1999 гг., 2000–2006 гг. и 2007–2013 гг.).

В новом программном периоде 2014–2020 гг., основные приоритеты которого активно обсуждаются в ЕС на протяжении уже более полутора лет [2], координации инновационной, промышленной и региональной политик отводится еще более весомая роль в качестве одного из основных инструментов повышения конкурентоспособности Евросоюза. Представляется, что опыт ЕС в данной области заслуживает самого пристального внимания как со стороны отдельных государств, так и различных интеграционных образований в восточной части европейского континента.

### **Литература**

1. Europe 2020 — A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth. Communication from the Commission [Electronic resource]. — Brussels, 3.3.2010. COM(2010) 2020 final. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF>

2. Cohesion Policy 2014–2020 — Investing in Growth and Jobs / European Commission. — Luxembourg: Publications Office of the EU, 2011. — 20 p.

*Е.С. Филиппович, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Пока еще находясь на достаточно низких позициях рейтингов, оценивающих государственное управление по «уровню развития электронного правительства», Республика Беларусь предпринимает активные