

т.е. в самых истоках европейской интеграции, когда еще начинался процесс, который привел к образованию Европейского объединения угля и стали, а затем и других Европейских сообществ. Региональная политика, формально берущая начало из положений Римского (1957 г.) договора об учреждении ЕЭС, на практике стала активно проводиться только с середины 1970-х гг., т.е. после образования Европейского фонда регионального развития. Инновационная политика ЕС имеет еще более короткую историю.

Зародившись на разных этапах развития ЕС в качестве относительно самостоятельных систем мер, призванных решать специфические для каждого из соответствующих этапов задачи, с течением времени все три рассматриваемых вида супранациональной политики ЕС подвергались все более тесной и сложной координации со стороны основных институтов Евросоюза. Переплетение и усиление взаимодействия инновационной, промышленной и региональной политик особенно отчетливо просматривалось и просматривается на протяжении трех последних программных периодов развития ЕС (1994–1999 гг., 2000–2006 гг. и 2007–2013 гг.).

В новом программном периоде 2014–2020 гг., основные приоритеты которого активно обсуждаются в ЕС на протяжении уже более полутора лет [2], координации инновационной, промышленной и региональной политик отводится еще более весомая роль в качестве одного из основных инструментов повышения конкурентоспособности Евросоюза. Представляется, что опыт ЕС в данной области заслуживает самого пристального внимания как со стороны отдельных государств, так и различных интеграционных образований в восточной части европейского континента.

Литература

1. Europe 2020 — A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth. Communication from the Commission [Electronic resource]. — Brussels, 3.3.2010. COM(2010) 2020 final. — Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF>

2. Cohesion Policy 2014–2020 — Investing in Growth and Jobs / European Commission. — Luxembourg: Publications Office of the EU, 2011. — 20 p.

*Е.С. Филиппович, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пока еще находясь на достаточно низких позициях рейтингов, оценивающих государственное управление по «уровню развития электронного правительства», Республика Беларусь предпринимает активные

шаги по внедрению информационных технологий в сферу функционирования государственных органов. Начало тотальной информатизации положено государственной программой «Электронная Беларусь». В настоящее время результаты выполнения этой программы наблюдаются в разных секторах государственного управления, в том числе в налогообложении и налоговом контроле. Эффект от реализации программы «Электронная Беларусь» в налоговой сфере заключается в усилении взаимодействия государственных структур и в расширении спектра услуг налогоплательщикам.

В настоящее время Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь с применением информационных ресурсов взаимодействует с иными государственными органами в процессе регистрации субъектов хозяйствования как налогоплательщиков, формирования учетных и аналитических баз данных, планировании налоговых проверок, контроля достоверности сведений плательщиков, связанных с уплатой отдельных налоговых платежей, и т.д.

Так, для большинства субъектов хозяйствования процесс присвоения УНП проводится по факту их государственной регистрации с использованием АИС «Взаимодействие» по принципу «одно окно». При этом налоговые органы получают информацию о регистрации, формируют извещение о присвоении УНП и размещают извещение в информационной карте для дальнейшего выполнения регистрационных процедур в иных органах.

Для контроля за налогообложением налоговые органы используют порядка 40 различных информационных баз. Условно их можно разделить на базы, которые формируются налоговыми органами (или в формировании которых налоговые органы принимают участие), и те, которые предоставляются налоговым органам «в пользование». К первой группе относятся АРМ «Район», АРМ «Предприниматель», АИС «Декларации — табак», «Декларации — алкоголь», АРМ «Учет КСА», «АРМ «Спецреестр», Единая информационная база данных контролирующих (надзорных) органов и прочие. Ко второй — АРМ «Таможня», АРМ «Оффшор», АРМ «Карнет» и др.

В целях повышения эффективности деятельности контролирующих органов в Республике Беларусь создана и функционирует интегрированная автоматизированная система контрольной (надзорной) деятельности, предназначенная для обеспечения их взаимодействия при планировании проверок, автоматизации процессов формирования и исполнения координационных планов контрольной деятельности, учета и анализа результатов проверок, контроля реализации принятых по ним решений.

В конце 2011 г. в промышленную эксплуатацию введена вторая составляющая АИС «Расчет налогов», которая предназначена для учета поступлений платежей в бюджет, формирования отчетности структурных подразделений и ее анализа, а также информационного взаимодействия с другими органами государственного управления. Отдельным

направлением информатизации является электронное декларирование, нацеленное на снижение трансакционных издержек. С 2012 г. для налогоплательщиков, численность которых превышает 50 человек, электронное декларирование является обязательным.

Вместе с тем используемые МНС РБ информационные ресурсы имеют определенные недостатки: несовершенство программных продуктов, отсутствие полной совместимости разрозненных баз данных, недостаточный уровень сопровождения и др. Целью дальнейшей информатизации является их устранение наряду с внедрением новых программных продуктов.

*В.Ю. Шутилин, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ «ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ», «НАУКОЕМКИЙ», «ИННОВАЦИОННЫЙ»

Опережающее развитие сектора высоких технологий и использование его в качестве локомотива экономического роста во многих странах обусловлено в немалой степени инвестиционной привлекательностью данных отраслей, создаваемой в том числе и посредством государственного стимулирования инвестиций через налоговые и таможенные льготы, бюджетное софинансирование НИОКР, государственные заказы и закупки, другие механизмы аналогичного действия. Это приводит к необходимости более четкого выделения перечня отраслей и производств, имеющих право на получение подобных льгот и стимулов от экономических властей. В настоящее время в мире не существует общепринятой и одинаково признанной как научным сообществом, так и международными экономическими организациями, методологии определения понятия «высокотехнологический».

Наиболее распространенной и общеупотребительной с точки зрения относительной простоты использования в настоящее время является методология, основанная на оценке затрат на научные исследования и разработки, которая предложена Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) и представляет, по сути, отраслевой подход к классификации. Ее полное описание, включающее в том числе и систему организационно-экономических показателей (индикаторов), представлено в Сборнике индикаторов экономической глобализации ОЭСР (OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators, 2005). В самом общем плане к высокотехнологическим относятся отрасли с долей затрат на исследования и разработки на уровне выше среднего.

В начале 1990-х гг. в ОЭСР была принята классификация отраслей по степени технологичности (Руководство Фраскати), где различались высокотехнологические (с интенсивностью R&D более 5 %), средне-