

обеспечения мощного потенциала, необходимого для качественных преобразований. Соответственно можно выделить два основных направления деятельности органов управления: обеспечение стабильности деятельности всех подсистем предприятия и создание потенциала для дальнейшего развития.

Предлагается концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предприятия, учитывающая факторы внешней и внутренней среды, в соответствии с которой основными направлениями обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий являются:

- эффективное использование ресурсов;
- рациональное распределение создаваемой стоимости на потребление и накопление, а также финансирование экологоориентированных мероприятий и природоохранной деятельности;
- обеспечение экономической независимости и налаживание эффективных экономических связей;
- минимизация вредного воздействия на окружающую среду.

Предлагаемая модель может быть использована в качестве базы для формирования системы показателей оценки устойчивого развития промышленных предприятий. Детальный анализ всех подсистем предприятия с учетом внутренних и внешних факторов позволит отследить, как эффективно работают его подсистемы, насколько они сбалансированы между собой, как скоординирована и взаимосвязана их работа. Кроме того, имеется возможность выявить факторы, которые позволяют повысить результативность деятельности организации, с целью их дальнейшего развития.

Литература

1. *Кудашов, В.И. Устойчивое и эффективное функционирование предприятий: проблемы и пути достижения / В.И. Кудашов. — Минск: МИУ, 2007. — 408 с.*

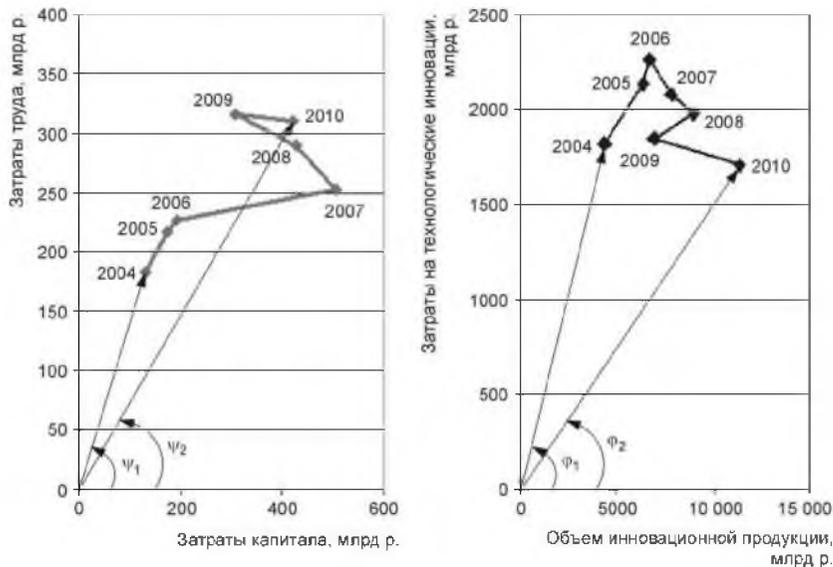
*М.В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент
В.Я. Асанович, д-р хим. наук
БГЭУ (Минск)*

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФУНКЦИЙ КОМПЛЕКСНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ

Предметом данного исследования является динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки, т.е. затрат на их выполнение собственными силами организаций, в сопоставлении с результатами этой деятельности в виде произведенной инновационной про-

дукции. В качестве исследовательского инструментария была выбрана теория функций комплексных переменных. Отправные данные для исследования были взяты из официальных статистических сборников. Динамика исходных и рассчитанных на их основе показателей анализировалась на протяжении 2004–2010 гг. в ценах 2004 г. Внутренние затраты на научные исследования, представленные в официальной статистике по видам затрат, были сгруппированы по двум ресурсным факторам — затратам труда L и затратам капитала K .

Графическая интерпретация (см. рисунок) результатов исследования динамики затрат труда и капитала на проведение внутренних научных исследований и разработок с использованием функций комплексных переменных позволяет более наглядно изобразить как зависимость результата научно-исследовательской деятельности, так и выявить характерные участки (периоды) этого развития.



Графическая интерпретация результатов исследования в комплексных переменных

За исследованный период четко прослеживается положительная тенденция в изменении соотношения факторов внутренних научных исследований и разработок: как рост затрат в целом на проведение НИОКР (увеличение значения результирующего вектора), так и опережающий рост затрат на техническое оснащение проводимых научно-исследовательских работ по сравнению с ростом зарплаты работников, занятых этими видами работ (уменьшение угла наклона вектора от значения ψ_1 до значения ψ_2).

Увеличение объема выпуска инновационной продукции сопровождалось уменьшением затрат на технологические инновации, при этом уменьшение угла наклона этого вектора от значения φ_1 до величины φ_2 свидетельствует об увеличении результативности инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий.

Таким образом, проведенный нами анализ подтверждает адекватность модели, построенной с использованием теории функций комплексных переменных, реальным явлениям, происходящим в промышленном комплексе национальной экономики, а также возможность ее использования для прогнозирования направлений инновационного развития как промышленности в целом, так и отдельно взятых ее отраслей.

Т.В. Ступенева
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ (КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ)

Коэффициенты, используемые в качестве показателей для оценки платежеспособности субъектов хозяйствования, и их нормативные значения, дифференцированные по видам экономической деятельности, установлены в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования», а порядок их расчета — в «Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования», утвержденной Министерством финансов и Министерством экономики Республики Беларусь от 27.12.2011 г. № 140/206. Изменился порядок расчета коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. В формуле его расчета справедливо учтено, что источником формирования долгосрочных активов являются и долгосрочные обязательства.

В приведенных нормативных документах отмечено, что по бухгалтерскому балансу по краткосрочным активам сопоставляются данные на начало и конец отчетного периода с установлением причин изменения (увеличения, сокращения) хозяйственного оборота, их удельный вес к итогу бухгалтерского баланса, который принимается за 100 %.

При анализе раздела II бухгалтерского баланса анализируются тенденции изменения отдельных статей и их удельный вес к итогу краткосрочных активов. При оценке краткосрочной дебиторской задолженности оценивается возвратность долгов субъекта хозяйствования.

Для оценки эффективности использования средств субъекта хозяйствования исследуется динамика коэффициентов оборачиваемости.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала рассчитывается отношением выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг к средней стоимости активов субъекта хозяйствования по балансу.