

конкурсов квалификационные характеристики должны использоваться не только как отборочные, но и как оценочные критерии.

Возможность поступления конкурсных предложений с непредсказуемыми характеристиками можно выделить в качестве второго критерия достаточности отнесения конкурсных процедур к категории сложных. Из этого вытекают трудности оценки и выбора наилучшей конкурсной заявки, а также необходимость экспертизы (многокритериальной оценки) инновационных конкурсных предложений, проводимой специалистами разного профиля (обычно вне рамок конкурсной комиссии).

Таким образом, размещение заказов на НИОКР для государственных нужд посредством конкурсов представляют достаточно сильное действующее средство для стимулирования науки, которая является стратегическим инструментом развития экономики, особенно на долгосрочную перспективу.

*А.С. Муратов, канд. экон. наук, доцент  
НФИ КемГУ (Новокузнецк, Россия)*

## **УСТОЙЧИВОСТЬ И ГАРМОНИЧНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Развитие экономики страны, региона или предприятия наиболее часто характеризуется как инновационное, устойчивое, ускоренное и др. Понятие «гармоничное развитие экономики» предприятия используется крайне редко, хотя оно не отрицает ни инновационности, ни устойчивости, ни ускоренности.

По нашему мнению, фактом является недооценка научным сообществом категорий «гармония», «гармоничный», «гармонизация» в экономике и управлении предприятиями. Об этом можно судить хотя бы по тому, что экономическое развитие, которому присущи признаки и социализма, и капитализма, в публикациях называют либо «смешанным», либо «конвергентным». Первое характеризует потерю определенности, бесформенность, второе — сближение, схождение признаков социализма и капитализма. Однако оно не предполагает их взаимного проникновения и реально существующей проблемы выбора лучшего. Считаем, что наиболее удачным третий путь развития экономики будет характеризоваться как гармоничное развитие. Понятие «гармония» многозначно. Часто оно используется в области эстетики, подобно красоте, а эстетика у экономистов и менеджеров особой популярностью не пользуется. Закон гармонии в теории гармонизации трактуется, с нашей точки зрения, однобоко — только с позиций «композиции и пропорциональности», которые присущи средствам производства. Интересы, действия, нравственность, институционализм и т.д. законом, а следовательно, и теорией гармонии не рассматриваются! (?). Более того, гармония в быту и на производстве не заметна, привычны, бросаются в глаза

и являются активаторами действий дисгармонии. Таким образом, мы перечислили основные причины непопулярности названных выше категорий.

В действительности «гармония» (как согласованное соединение частей целого) несет в себе и экономическую, и управленческую, и социальную функцию. «Гармонизация» начинается с совместимости элементов, составляющих единое целое. В этом отношении она — причина, а такие категории, как «эффективность», «качество» и «результативность», — ее следствия, которые характеризуют гармонизацию с разных сторон, чем обеспечивают с ней обратную связь. «Гармонизация» обеспечивает «гармонии» ее многофункциональность. Если гармония — это некий идеальный образ, состояние исследуемого объекта, цель, то гармонизация — процесс, средство достижения цели, объективное стремление людей к совершенствованию и самосовершенствованию.

«Устойчивое развитие» экономики предприятия, эволюционируя в качестве научной категории, в настоящее время включает, кроме экономической, экологической и социальной составляющие. Оформилась триединая концепция устойчивого развития [1]. Рамки «устойчивости» становятся тесными, такое развитие скорее «гармоничное», чем «устойчивое». По сути дела, количественные изменения, связанные с эволюцией устойчивого развития, привели к появлению нового качества. Данный факт следует признать свершившимся.

*Л.Н. Нехорошева, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## **КЛЮЧЕВЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА НОВЫХ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВА— НАУКИ—ОБРАЗОВАНИЯ—ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Мировая практика показала, что инвестиции в инновационную и венчурную деятельность являются инвестициями в будущее. Интеллектуальный ресурс становится важнейшим при повышении эффективности функционирования предприятия (организации) и увеличения его стоимости. Анализ динамики рейтинга мировых брендов (топ-100 мировых брендов) позволяет сделать вывод, что, во-первых, все компании, занимающие первые места, лидируют за счет технологических, информационных инноваций, новых бизнес-моделей, во-вторых, тенденция стоимости таких компаний стабильна или увеличивается даже в кризисных и посткризисных условиях. Стоимость трех ведущих мировых брендов в 2011 г. составила: Apple Inc. — 153 285 млн \$, Google — 111 498 млн \$, IBM — 100 849 млн \$. Очевидно, что стоимость таких компаний может превышать ВВП ряда стран, а создавались они на ос-