

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ НА НИОКР

При рассмотрении проблем государственных заказов на продукцию (товары, работы и услуги) для госнужд к отдельной группе относят сложные объекты закупки/услуги, НИОКР, творческие и архитектурно-строительные работы, сложные технические системы и определенную продукцию, связанную с национальной безопасностью и обороной.

Основными свойствами сложных объектов закупки являются уникальность, неделимость (целостность), неопределенность и сложность структуры, многовариантность реализации. Последнее свойство определяет возможности наличия в сложной продукции инновационных творческих организационно-технических и архитектурно-планировочных решений, изобретений и ноу-хау. В качестве главных свойств сложных объектов закупки можно выделить структурную сложность и непредсказуемость характеристик. В качестве еще одного признака можно выделить принципиальную непредсказуемость организационно-технических и коммерческих предложений участников конкурса, которые (предложения) могут находиться на самом острие современного состояния научно-технического прогресса. Это свойство обуславливает невозможность заранее описать в конкурсной документации обязательные требования к закупаемой продукции, а следовательно, и все критерии оценки.

Размещение заказов на закупку НИОКР для государственных нужд относится к категории «сложных конкурсов», это обуславливает актуальность рассмотрения механизма конкурсных торгов применительно к НИОКР.

Выделим критерии отнесения процедур к сложным. Первым критерием достаточности отнесения конкурсных процедур к категории сложных является размер ущерба от ненадлежащего исполнения заключенного контракта. Поэтому при проведении сложных конкурсов повышается значимость надлежащего исполнения государственного контракта, что вынуждает заказчика предъявлять к участникам более жесткие квалификационные требования. При этом традиционный подход, когда квалификационные критерии носят отборочный характер, т.е. когда фиксируется только факт превышения квалификационными характеристиками участников установленных в конкурсной документации пороговых значений, при проведении сложных конкурсов недостаточен. При размещении заказов на НИОКР следует учитывать степень превышения квалификационных характеристик пороговые значения. Эти оценки должны использоваться наряду с оценками собственно технико-коммерческих предложений при анализе относительной предпочтительности конкурсных заявок, т.е. при подведении итогов сложных

конкурсов квалификационные характеристики должны использоваться не только как отборочные, но и как оценочные критерии.

Возможность поступления конкурсных предложений с непредсказуемыми характеристиками можно выделить в качестве второго критерия достаточности отнесения конкурсных процедур к категории сложных. Из этого вытекают трудности оценки и выбора наилучшей конкурсной заявки, а также необходимость экспертизы (многокритериальной оценки) инновационных конкурсных предложений, проводимой специалистами разного профиля (обычно вне рамок конкурсной комиссии).

Таким образом, размещение заказов на НИОКР для государственных нужд посредством конкурсов представляют достаточно сильное действующее средство для стимулирования науки, которая является стратегическим инструментом развития экономики, особенно на долгосрочную перспективу.

*А.С. Муратов, канд. экон. наук, доцент
НФИ КемГУ (Новокузнецк, Россия)*

УСТОЙЧИВОСТЬ И ГАРМОНИЧНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Развитие экономики страны, региона или предприятия наиболее часто характеризуется как инновационное, устойчивое, ускоренное и др. Понятие «гармоничное развитие экономики» предприятия используется крайне редко, хотя оно не отрицает ни инновационности, ни устойчивости, ни ускоренности.

По нашему мнению, фактом является недооценка научным сообществом категорий «гармония», «гармоничный», «гармонизация» в экономике и управлении предприятиями. Об этом можно судить хотя бы по тому, что экономическое развитие, которому присущи признаки и социализма, и капитализма, в публикациях называют либо «смешанным», либо «конвергентным». Первое характеризует потерю определенности, бесформенность, второе — сближение, схождение признаков социализма и капитализма. Однако оно не предполагает их взаимного проникновения и реально существующей проблемы выбора лучшего. Считаем, что наиболее удачным третий путь развития экономики будет характеризоваться как гармоничное развитие. Понятие «гармония» многозначно. Часто оно используется в области эстетики, подобно красоте, а эстетика у экономистов и менеджеров особой популярностью не пользуется. Закон гармонии в теории гармонизации трактуется, с нашей точки зрения, однобоко — только с позиций «композиции и пропорциональности», которые присущи средствам производства. Интересы, действия, нравственность, институционализм и т.д. законом, а следовательно, и теорией гармонии не рассматриваются! (?). Более того, гармония в быту и на производстве не заметна, привычны, бросаются в глаза