

мер заработной платы зависит от того, как работодатель разработал систему стимулов к высокопроизводительному труду, насколько эта система направляет индивидуальную производительность труда работников на основе их опыта, знаний, желания осваивать нововведения для достижения высоких конечных результатов.

*С.Н. Зенько, магистр экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**

В рыночных условиях хозяйствования, когда на смену одним формам и методам управления экономикой приходят другие, инновационной деятельностью вынуждены заниматься все субъекты хозяйствования, причем старые механизмы внедрения нового уже не работают, возникает проблема формирования новых подходов и методов управления инновациями и результатами инновационного процесса — интеллектуальной собственностью (ИС).

Переход от неприятия интеллектуальной собственности к признанию ее важным корпоративным активом компании — тенденция, характерная не только для зарубежной, но и для отечественной экономики. Стратегия управления интеллектуальной собственностью является одной из главных составляющих маркетинговой политики организаций.

Интерес к ИС прежде всего связан с возможностью получения дополнительного дохода от монопольного использования новых технологий или продажи патентов и лицензий. ИС промышленных предприятий становится все более дорогостоящим активом. Более того, все чаще ИС становится активом, определяющим стоимость компании. В развитых странах доля интеллектуальной собственности составляет около 35 % всей стоимости предприятия, а в наукоемких производствах доля такой собственности достигает 70–80 %. Это те отрасли, где ключевую роль играют не столько здания, оборудование, сколько доходность патентов, товарных знаков, авторских прав и других подобных активов, не имеющих материального воплощения.

Промышленные образцы, товарные знаки, ноу-хау и прочие объекты ИС на современном этапе развития общества могут приносить основную часть дохода промышленным предприятиям. Но для того чтобы эффективно использовать ИС, менеджмент компании должен осуществлять стратегическое управление ИС.

Определение верной стратегии и выбор соответствующей тактики в отношении ИС является одним из действенных рычагов управления современным производством, позволяющим рационально организовать текущее и перспективное планирование, снизить финансовые риски при освоении инвестиций.

Важным элементом стратегического управления ИС является определение основных направлений деятельности компании по созданию (приобретению) и правовой охране ИС в рамках существующего национального, зарубежного законодательства и международных договоров.

Основными факторами, определяющими стратегию управления ИС предприятия, являются:

1. Маркетинговая стратегия.
2. Объемы производства.
3. Емкость рынков сбыта, как существующего, так и потенциального.
4. Наличие или отсутствие конкурентов.
5. Отрасль деятельности.

При определении стратегии управления ИС следует идентифицировать имеющиеся объекты ИС и их правовой статус, проанализировать, как используются «неосязаемые» активы и определить их дополнительные возможности.

Важным элементом стратегического управления ИС является решение вопроса о том, какой вид ИС следует принять в качестве доминирующего в перспективном планировании деятельности организаций.

Таким образом, интеллектуальная собственность является мощным фактором повышения конкурентоспособности инновационной экономики и требует управляющего воздействия на процессы, связанные с ее использованием.

*Ю.В. Иванова  
МИТСО (Минск)*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Главная задача государственного инвестирования на современном этапе заключается в совершенствовании способов и форм финансирования инновационной деятельности с учетом расширения возможностей привлечения частного капитала, включая осуществление совместных инвестиций.

Одним из наиболее эффективных путей привлечения инвестиций является использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП). Именно ГЧП позволяет максимально ускорить создание новых и модернизацию действующих инфраструктурных объектов, находящихся в государственной собственности.

На уровне страны в целом партнерство между государственным и частным сектором позволяет решить две крупные проблемы: 1) заменить частично или полностью систему поддержки заранее определенных секторальных или политических приоритетов; 2) улучшить связи