

между всеми участниками инновационной системы путем их самоорганизации и усиления рыночно-ориентированных стимулов [1].

Сравнительный анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Республике Беларусь показал, что наибольшую долю в структуре источников финансирования инноваций занимают привлеченные средства, которые включают кредиты и займы, а также средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы. Это вызвано недостатком собственных средств, неразвитостью институтов венчурного финансирования, несовершенством механизмов стимулирования инновационной активности и т.д. Среди основных экономических факторов, сдерживающих развитие инновационной деятельности, руководители белорусских предприятий выделяют следующие: недостаток собственных денежных средств, что препятствует осуществлению инновационной деятельности на постоянной основе; высокая стоимость нововведений; низкий инновационный потенциал организации; недостаток поддержки со стороны государства [2]. Все это актуализирует необходимость применения механизмов ГЧП как дополнительного источника инноваций.

Таким образом, использование инструментов ГЧП может обеспечить эффективное взаимодействие частного сектора и государства при реализации инновационных проектов. Основными направлениями развития механизмов ГЧП в инновационном развитии экономики Республики Беларусь являются: создание фондов, предоставляющих финансовые ресурсы организациям на стадии научно-исследовательских разработок; создание системы венчурных инвестиционных фондов; создание инновационных кластеров; организация наукоградов.

Литература

1. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / О.Г. Голиченко [и др.]. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 329 с.
2. Яшева, Г.А. Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси / Г.А. Яшева // Белорус. экон. журн. — 2011. — № 3 (56). — С. 4–19.

*Р.А. Исмаилова, д-р экон. наук
КазАТУ имени С. Сейфуллина (Астана, Казахстан)*

ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

Сегодня в мировой экономике формируется новая парадигма, основанная на генерации, распространении и использовании знаний. Экономика знаний — это экономика, где сектор технологической материализации знаний играет решающую роль, а производство является ис-

точником экономического роста. Иными словами, развитие экономики страны напрямую зависит от успешных инноваций и эффективно коммерциализированных научных разработок. В этой связи необходимо всемерно поддерживать фундаментальные и прикладные исследования, предлагающие новейшие технологии в тех секторах экономики, которые будут доминировать в мировой экономике в ближайшие 15–20 лет.

В форсайте Rand-Corporation «The Global Technology Revolution» определены шестнадцать ключевых технологий, которые к 2020 г. будут пользоваться большим спросом на мировом рынке и затронут многие секторы человеческой жизни (водные ресурсы, энергетику, экономику, здравоохранение, образование, экологию и другие сферы). Развитие этих технологий позволит обеспечить технологические прорывы в традиционных отраслях экономики или создание наукоемких отраслей, формирующихся на стыке различных предметных областей. Это отрасли биотехнологий, нанотехнологий, информационно-коммуникационных технологий, без которых инновационное развитие экономики невозможно.

В Казахстане одним из сдерживающих факторов развития наукоемких отраслей остается низкий уровень инвестирования в сферу НИОКР. Так, в 2009 г. затраты на исследования и разработку новых продуктов составили 15,7 % общих затрат на технологические инновации, а удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки к общему объему ВВП — 0,24 %.

Другим сдерживающим фактором использования новых технологий и техники в экономике является неэффективное продвижение инновационного продукта на рынки технологических инноваций. В Казахстане за 2005–2009 гг. экспорт инновационной продукции снизился на 31,4 %, или на 37 810,9 млн тенге, т.е. с 120 408,3 млн тенге в 2005 г. до 82 597,4 млн тенге в 2009 г. Экспорт сектора высоких технологий Казахстана представлен в основном продукцией химической и фармацевтической промышленности.

В этой связи принятая в 2010 г. Программа форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР) является государственной поддержкой развития наукоемких отраслей, управления технологическими инновациями, а также доступа высокотехнологических компаний к финансовым ресурсам. Так, в целях финансовой поддержки НИОКР предусмотрены система грантового финансирования, которая включает гранты на финансирование ОКР, на технико-экономическое обоснование, на трансферт технологий и патентование в зарубежных организациях. Финансируется программа внедрения современных управленческих технологий, на реализацию которой в 2010 г. было выделено 165 млн тенге. Кроме того, Министерство индустрии и торговли Казахстана совместно с Национальным инновационным фондом проводят работу по коммерциализации научных разработок. В первую очередь речь идет о построении эффективной системы, в которой предусматривается при каждом НИИ или университете, занимающемся на-

учной деятельностью, создание офисов по продвижению приоритетных разработок ученых.

В заключение хотелось бы отметить, что для успешного построения инновационной экономики в Казахстане прежде всего необходимо создать эффективную систему «образование—наука—производство», нацеленную на развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики.

*Т.С. Климова, аспирантка
ПГУ (Новополюцк)*

РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Активизация инновационной деятельности является условием успешной конкурентной борьбы отечественных организаций на внешнем рынке, но в данном процессе важнейшее значение имеет не количество, а качество инновационных разработок, так как вложение средств в бесперспективные проекты не приносит организации выгоды. Количество проводимых инновационных работ в Республике Беларусь уже достаточно велико, использование при этом технологического аудита приведет к их качественному улучшению [1].

Обобщая подходы А. Бретта, В.В. Титова, В.А. Борисевич и Г. Пильнова к трактовке понятия «технологический аудит», предлагаем в целях исследования под технологическим аудитом понимать независимую, документированную, комплексную оценку организации, целью которой является определение уровня технологического развития организации, выявление технологий и объективную оценку их потенциала как объекта трансфера технологий.

Говоря о целях и специфике технологического аудита, специалисты связывают их с типом организации. В силу многообразия типов аудита возникает и значительное число их конкретных целей и методов, зависящих от конкретной ситуации. Упорядочение логики и подхода к технологическому аудиту представляется необходимым. Если рассматривать технологический аудит как необходимый этап проектов по трансферу технологий, то он должен обслуживать интересы как тех структур, коммерческая стратегия которых предполагает использование технологии в собственном производстве, так и тех, коммерческая стратегия которых предполагает реализацию прав на технические решения в составе технологии. При этом одна и та же структура по отношению к одной и той же технологии в различных проектах может использовать разные стратегии извлечения дохода [2, с. 63]. В общем цель технологического аудита — оценить способность организации интегрировать или передавать новые технологии.