

Следует заметить, что единого подхода к определению факторов, способствующих созданию и реализации инноваций, пока нет. Каждый из рассмотренных подходов не дает определенных рекомендаций по оценке, формированию и поддержанию уровня этих факторов.

Обобщив исследования факторов, влияющих на развитие инновационной деятельности организаций, разделим их на два класса: внешние и внутренние. К внешним факторам отнесем экономические, политические, технологии, хозяйственную и научно-техническую инфраструктуру организаций-конкурентов; к правовым — законодательство в антимонопольном, налоговом, инновационном, амортизационном, патентно-лицензионном направлениях.

К внутренним факторам отнесем технологические, финансово-экономические, организационно-управленческие и социально-психологические.

К технологическим и финансово-экономическим факторам относятся собственные финансовые средства, доступ к кредитам, наличие последних технологий, уровень внедрения технологий. К организационно-управленческим факторам повышения эффективности инновационной деятельности отнесем предпринимательский стиль лидерства, децентрализацию, адаптивные (органические) организационные структуры, командообразование. Предпринимательский стиль лидерства проявляется в приверженности руководителя к инновационной деятельности, его решимости, возможности смотреть далеко вперед, интуиции, смелости, открытости, восприятию проблем персонала, готовности к диалогу. Так как внешняя среда в некотором смысле неустойчива и слабо предсказуема, организационные структуры должны быть адаптивными. Гибкость проявляется в формировании временных подразделений-команд, обладающих мобильностью, самостоятельностью, работающих над созданием инновационного проекта. Состав персонала временных подразделений зависит от стадии инновационного процесса. К социально-психологическим факторам повышения эффективности инновационной деятельности отнесем творческие качества персонала, мотивацию творчества персонала, обучение персонала, инновационную организационную культуру, отношение к ошибкам как к элементу обучения.

*Ю.А. Веселов, канд. техн. наук, доцент  
ИГП (Минск)*

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ. ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ**

Концепция Государственной программы инновационного развития (ГИПР) на 2011–2015 гг. предусматривает внесение концептуальных

изменений в стратегию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (включая законодательную дефиницию понятия «среднее инновационное предпринимательство») и придание приоритета развитию малого и среднего инновационного предпринимательства, а также инфраструктуры его поддержки. Возможность придания белорусской экономике инновационного импульса через механизм сектора малого и среднего бизнеса (МСБ) является не менее сложной задачей, чем создание конкурентоспособных компаний на базе государственных предприятий в процессе перехода от советской системы к глобальному рынку. Проблема заключается в том, что эти две самостоятельные задачи в трансформационной экономике Беларуси приходится решать в комплексе и системно. Основу ее составляют крупные государственные предприятия, которые только еще начинают неизбежные процессы реструктуризации, т.е. процессы адаптации к стандартам рыночной деятельности на основе рекомендаций ЮНИДО. Поэтому изучение и применение наиболее удачного международного опыта реструктуризации крупных госпредприятий в совокупности с переводом их в статус инновационно-активных компаний является для белорусских менеджеров и специалистов чрезвычайно актуальным.

В первую очередь из мировой практики реструктуризации следует отметить необходимость проведения комплекса структурных преобразований в сфере коммерциализации научных знаний. Данное направление экономического развития Беларуси требует прежде всего наличия системы многоканального финансирования инновационных разработок, оптимизации организационных форм научных коллективов, рационального использования технологического потенциала на основе нетрадиционных каналов финансирования и управленческих приемов венчурного (рискового) бизнеса. В венчурном бизнесе, ориентированном на создание и распространение нововведений, органически сочетаются два вида предпринимательства: финансовое и собственно инновационное. Для успеха в нем необходимо наличие двух субъектов: владелец рискованного капитала (венчурный фонд) и инновационная фирма (как правило, малая). Услуги венчурного фонда отличаются от традиционного кредитования, так как по отношению к инновационному предприятию он играет роль донора в единой системе жизнеобеспечения венчурного бизнеса. Малые инновационные предприятия сегодня являются главным объектом рискованного финансирования, потому что экспертное сообщество в деловом мире признало высокую эффективность подобной формы организации инновационной деятельности.

Современная практика инновационной деятельности крупной компании характеризуется высокой степенью децентрализации научных исследований на основе создания внутренних венчуров, обладающих всеми преимуществами малых инновационных предприятий. Внутренний венчур, действующий на основе принципов, правил и процедур внутрифирменного предпринимательства (или интрапренерства), является альтернативой традиционному предпринимательству, предполага-

ющему ведению дела на полностью независимой, самостоятельной основе. Финансовым базисом интрапренерства выступает так называемый интракапитал, т.е. средства венчурного фонда действующей компании (ТНК).

Кроме интракапитала источником финансирования малых предприятий (особенно тех, кто задействован в аутсорсинге крупных и средних) стали «бизнес-ангелы». Это специализированные фирмы, которые входят в акционерный капитал компании под обязательство других партнеров выкупить их пай за фиксированную сумму через 4–5 лет. Такой подход к инновационной деятельности в полной мере соответствует современной парадигме перехода крупных компаний к предпринимательской форме организации хозяйственной деятельности.

Концепция интрапренерства и интракапитала еще относительно нова, но примеры ее эффективного применения в крупных компаниях за рубежом требуют детального анализа и возможностей ее адаптации к условиям белорусской экономики. Акционирование госпредприятий, создание на их основе отраслевых холдингов и межотраслевых кластеров можно рассматривать как первый шаг в организационной реструктуризации включенных в их состав предприятий. Одновременное создание в их структуре внутренних венчуров на основе концепции интрапренерства и интракапитала позволит создать предпосылки для формирования и функционирования белорусских инновационно-активных компаний. Концепция реструктуризации крупных госпредприятий в акционерные компании, создания на их основе холдингов и кластеров, с одновременным включением в их состав внутреннего венчура, использующего принципы интрапренерства и интракапитала, может быть реализована лишь на новой нормативно-правовой базе государственно-частного партнерства. Именно оно должно стать парадигмой новой промышленной политики Беларуси.

**В.А. Гончаров**

**М.В. Самойлов**, канд. техн. наук, доцент

**Н.П. Кохно**, канд. техн. наук, доцент

**А.Н. Ковалев**, канд. техн. наук, доцент

*БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА УЛУЧШЕНИЯ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ**

С введением в действие Закона Республики Беларусь «Об охране труда» и национальных основополагающих стандартов по управлению охраной труда СТБ 18001-2009 и СТБ 18002-2009 в нашей стране окончательно сформировался системный подход к решению проблемы создания здоровых и безопасных условий труда, и, главное, наметился постепенный переход к новому типу управления охраной труда: от «ре-