

В качестве базы сравнения при предварительном анализе внешне-торговых договоров могут быть приняты фактические данные за предыдущие периоды по договорам с этими же иностранными партнерами; фактические данные за предыдущие периоды по аналогичной продукции (товарам, услугам) по договорам с другими иностранными покупателями (продавцами); фактические данные по аналогичной продукции по договорам с отечественными субъектами предпринимательской деятельности.

Именно на стадии предварительного анализа условий заключаемых контрактов закладывается основа эффективности будущей внешнеэкономической деятельности предприятия.

Последующий анализ уровня и качества выполнения обязательств по внешнеторговым договорам позволяет осуществлять контроль выполнения договоров и их эффективности путем сопоставления фактических показателей с их ожидаемыми (планируемыми) значениями, рассчитываемыми при заключении договоров, а также определить влияние основных факторов на полученные отклонения.

Поэтому при анализе внешнеторговых операций прежде всего необходимо изучить состояние выполнения обязательств по поставкам в натуральном выражении, ценам и по стоимости в целом по договору, по странам и фирмам-потребителям или фирмам-поставщикам, по товарным группам и важнейшим видам товаров (продукции, услуг). В сферу анализа должно попадать и выполнение обязательств по срокам поставок, качеству и комплектности товаров (продукции, услуг). Разумеется, здесь следует не только выявлять отклонения, но и изучать конкретные причины невыполнения обязательств по экспортно-импортным операциям, определять влияние различных факторов.

В качестве базы сравнения при анализе фактического исполнения договоров применяются соответствующие показатели, содержащиеся в договоре, фактические данные по аналогичной продукции по договорам с иностранными и отечественными организациями за предыдущие периоды.

Результаты последующего анализа внешнеторговой сделки позволят подготовить варианты управленческих решений для заключения нового договора, принятия, уточнения и последующей корректировки текущих планов и составления планов внешнеэкономической деятельности в части экспорта или импорта товаров (продукции, услуг) на следующий год.

*А.В. Федоркевич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Развитие экономических отношений, появление новых методов хозяйствования, постоянная интеграция экономик стран приводит к воз-

никновению изменений и в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. Социально-экономические преобразования, проводимые в нашей стране в последние годы, привели к появлению крупных агропромышленных объединений агрохолдингового типа, которые имеют свои особенности. Эта форма организации сельскохозяйственного производства считается наиболее перспективной, а значит, и наиболее выгодной и для государства, и для хозяйства, и для людей. Создание организационных структур холдингового типа позволит Республике Беларусь выйти на качественно новый уровень экономической интеграции.

Современное состояние сельскохозяйственных предприятий характеризуется потребностью в обновлении материально-технической базы, недостаточным наличием кадрового потенциала в отрасли и потребностью в дополнительных оборотных средствах.

Одной из причин такого положения является низкий уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, их непаритет по отношению к ценам на продукцию промышленности, поставляемую селу. Бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной продукции не решает эту проблему.

Возникновение новых форм хозяйствования, таких как агрохолдинги, требует формирования информационной базы для их функционирования. Важность приобретает четкая система правил, стандартов, планов и обоснованных отчетов их исполнения, форм внутренней и внешней отчетности, а также обязанностей, доведенных до сведения каждого участника производственного процесса.

Важнейшим условием устойчивого функционирования и развития агрохолдинга является совершенствование системы управления информацией о затратах, в которой существенная роль отводится производственному учету.

В настоящее время нормативная база для управления такими организационными формами несовершенна. Так, например, отсутствуют концепции производственного учета в интегрированных структурах агропромышленного комплекса, включая теорию, методологию и организацию производственного учета с использованием современных методов хозяйствования. Ввиду того, что в настоящее время идет процесс гармонизации и стандартизации бухгалтерского учета, отсутствуют также концепции развития производственного учета для этих новых форм хозяйствования.

В настоящее время нет единой точки зрения по составу, содержанию компонентов производственного учета; не разработана система информационного обеспечения управления агрохолдингами в условиях автоматизации учета; не определена система показателей в разрезе аспектов деятельности агрохолдингов как основа учета, анализа, контроля, планирования ресурсов и инвестиций; отсутствует оптимальный алгоритм объективного и справедливого ценообразования сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, требуется формирование информационной базы для организаций холдингового типа для оперативного принятия правильных управленческих решений и совершенствование существующих методов учета, а также создание новых методических подходов с учетом отраслевых особенностей для ведения эффективного производственного учета.

*С.Л. Шатров, канд. экон. наук
Т.В. Шорец, ст. преподаватель
БелГУТ (Гомель)*

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ И ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Белорусская железная дорога представляет собой многоотраслевой комплекс со сложной организационной структурой. В ее состав входят более 100 подразделений, выделенных на отдельные балансы, каждое из которых выполняет строго отведенную ему роль в технологически едином процессе перевозок. В настоящее время система финансовых взаимоотношений структурных подразделений и вышестоящей организации строится на механизме полного покрытия затрат, т.е. предполагается перечисление денежных средств от вышестоящей организации нижестоящей (отделением дороги структурному подразделению) на покрытие расходов, понесенных при выполнении возложенных на подразделение функций. При этом данный механизм не учитывает функциональную связь между качеством выполняемых подразделением работ, динамикой эксплуатационных расходов и объемом финансирования, что не способствует снижению величины затрат по подразделениям и росту эффективности деятельности железной дороги в целом. На наш взгляд, в современных экономических условиях одним из актуальных направлений повышения эффективности деятельности железнодорожного транспорта является создание системы финансово-хозяйственных показателей, характеризующих результаты работы структурных подразделений железной дороги, и методики их анализа с целью формирования механизма адекватного финансирования и поиска рычагов мотивации к повышению эффективности выполняемых технологических операций и снижению затрат.

В настоящее время сумма финансирования деятельности структурного подразделения определяется исходя из величины фактически выполненного объема работы в соответствующих измерителях. При этом показатели качества выполняемых работ в расчет не принимаются. Известно, что погоня за количеством часто приводит к потере качества. Применительно к железной дороге снижение качества вы-