

ет 3861,57 тыс. т при аккумуляции в год 78,93 тыс. т. Наибольшие предельные нагрузки диоксида серы может испытывать Гомельская область (871,61 тыс. т), второе место занимает Минская (742,15), третье — Витебская (741,50), четвертое — Могилевская (556,30), пятое — Брестская (511,35), шестое — Гродненская (437,28), седьмое — Минск (1,36 тыс. т). По ежегодной предельной нагрузке диоксида серы на древесные растения группы пород образуют следующий ряд: мягколиственные > сосновые > еловые > твердолиственные. По величине предельного ежегодного поглощения диоксида серы 1 га лесных насаждений на первый план выходят твердолиственные (0,016 т/га) и мягколиственные породы (0,015 т/га). Им уступают хвойные: еловые (0,011 т/га) и сосновые леса (0,007 т/га). По ежегодной предельной нагрузке диоксида серы на древесные растения лидирует Гомельская область. Далее по убыванию следуют Витебская, Минская, Могилевская, Брестская, Гродненская области и Минск.

Литература

1. *Белоусова, Т.Н.* Методические подходы к формированию платежей за использование ассимиляционного потенциала / Т.Н. Белоусова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность устойчивости: материалы II междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / БГЭУ. — Минск, 2009. — Т. 2. — С. 52—53.

*А.А. Бородуля, канд. филос. наук
БГЭУ (Минск)*

НЕОБХОДИМОСТЬ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Практическое воплощение принципов экологичности тесно связано с познанием естественных процессов и достигнутым техническим уровнем производств.

Основными целями, к которым нужно стремиться при экологизации экономики, являются: уменьшение техногенной нагрузки, поддержание природного потенциала путем самовосстановления естественных процессов в природе, сокращение потерь, комплексность извлечения полезных компонентов, использование отходов в качестве вторичного ресурса.

В Республике Беларусь на государственном уровне в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 гг. закреплены положения рационального использования природных ресурсов и сохранения окружающей среды для будущих поколений. В первых разделах стратегии дана оценка стартовых условий Беларуси в контексте мировых тенденций экономического развития, определены основные компоненты (подсистемы) мо-

дели устойчивого развития и императивы (требования) к их функционированию и взаимодействию, приведена оценка национальных ресурсов и социально-экономического потенциала страны. Это позволило в последующих разделах обосновать стратегические цели, этапы и сценарии перехода страны к устойчивому развитию, определить важнейшие направления и пути перехода белорусской экономики к устойчивому развитию по главным его составляющим — человек—экономика—окружающая среда. Далее рассматриваются важнейшие средства, финансово-экономические и социально-политические механизмы обеспечения устойчивого развития. В заключительном разделе даны предложения по созданию соответствующей системы мониторинга устойчивого развития.

Можно отметить, что обоснование экологичности представляется неотъемлемой частью системы управления, влияющей на выбор приоритетов в обеспечении экономики природными ресурсами и услугами в пределах намечаемых объемов потребления.

*З.С. Варналий, д-р экон. наук, профессор
Д.Н. Серебрянский, канд. экон. наук, доцент
НУГНСУ (Ирпень, Украина)*

ФИСКАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НАЛОГОВ

Система экологического налогообложения включает в себя совокупность налогов, сборов и обязательных платежей, которые являются разными по своей сущности, сфере применения, направлениям использования сформированных финансовых ресурсов, но имеют единую цель — создание стимулов к снижению уровня загрязнения ОПС и (или) частичное компенсирование экологических потерь общества. Важным вопросом экологического налогообложения является учет фискального потенциала от внедрения экологических налогов и изменений, какие они могли бы внести в бюджетный баланс финансовой системы.

Большинство экологически ориентированных налоговых инструментов не имеют значительного фискального потенциала, поскольку существуют проблемы в определении базы налогообложения (которая к тому же является недостаточно большой) и сложности в администрировании таких налогов. Поэтому экологические налоги не могут значительно изменить структуру бюджетных доходов. В некоторых европейских странах, к примеру, были введены налоги на некоторые виды батарей, пластиковых пакетов, удобрений и пестицидов. В каждом отдельном случае они, возможно, и имели значительный эффект как инструмент политики охраны ОПС, но поступления от них были незначительными в масштабах публичных финансов. К тому же некоторые на-